

Møte fredag den 14. desember 2007 kl. 10President: **T h o r b j ø r n J a g l a n d**

D a g s o r d e n (nr. 34):

1. Innstilling fra Stortingets presidentskap om endringer i Stortingets forretningsorden – spørsmål fra representantene til medlemmer av regjeringen (Innst. S. nr. 78 (2007-2008))
2. Innstilling fra Stortingets presidentskap om regulering av lønnen for Høyesteretts medlemmer (Innst. S. nr. 55 (2007-2008))
3. Innstilling fra valgkomiteen om valg av medlemmer og varamedlemmer til Norges Banks representantskap (Innst. S. nr. 91 (2007-2008))
4. Innstilling fra finanskomiteen om bevilgninger på statsbudsjettet for 2008 vedrørende rammeområde 20 Eksportkreditt, rammeområde 21 Finansadministrasjon mv., enkelte tema under Finansdepartementet, enkelte garantier under Finansdepartementet og Nærings- og handelsdepartementet, statsbudsjettets 90–99-poster, kapitlene som gjelder overføring til og fra Statens pensjonsfond – Utland og fullmakt til å ta opp statslån mv. (Budsjett-innst. S. nr. 6 (2007-2008), jf. St.prp. nr. 1 (2007-2008) og St.prp. nr. 1 Tillegg nr. 7 (2007-2008))
5. Referat

Presidenten: Fra representanten Elisabeth Røbekk *Nørve* foreligger søknad om velferdspolisjon fra og med 14. desember og inntil videre.

Etter forslag fra presidenten ble enstemmig besluttet:

1. Søknaden behandles straks og innvilges.
2. Vararepresentanten, Rolf Jarle *Brøske*, innkalles for å møte i permisjonstiden.

Presidenten: Rolf Jarle *Brøske* er til stede og vil ta sete.

S a k n r . 1

Innstilling fra Stortingets presidentskap om endringer i Stortingets forretningsorden – spørsmål fra representantene til medlemmer av regjeringen (Innst. S. nr. 78 (2007-2008))

Presidenten: Ingen har bedt om ordet.
(Votering, se side 1483)

S a k n r . 2

Innstilling fra Stortingets presidentskap om regulering av lønnen for Høyesteretts medlemmer (Innst. S. nr. 55 (2007-2008))

Presidenten: Ingen har bedt om ordet.
(Votering, se side 1483)

S a k n r . 3

Innstilling fra valgkomiteen om valg av medlemmer og varamedlemmer til Norges Banks representantskap (Innst. S. nr. 91 (2007-2008))

Presidenten: Ingen har bedt om ordet.
(Votering, se side 1483)

S a k n r . 4

Innstilling fra finanskomiteen om bevilgninger på statsbudsjettet for 2008 vedrørende rammeområde 20 Eksportkreditt, rammeområde 21 Finansadministrasjon mv., enkelte tema under Finansdepartementet, enkelte garantier under Finansdepartementet og Nærings- og handelsdepartementet, statsbudsjettets 90–99-poster, kapitlene som gjelder overføring til og fra Statens pensjonsfond – Utland og fullmakt til å ta opp statslån mv. (Budsjett-innst. S. nr. 6 (2007-2008), jf. St.prp. nr. 1 (2007-2008) og St.prp. nr. 1 Tillegg nr. 7 (2007-2008))

Reidar Sandal (A) [10:02:47] (leiar i komiteen): Eit heilt grunnleggjande forarbeid med den saka som vi no behandlar, skjedde då finanskomiteen arbeidde med å leggje fram si finansinnstilling. Gjennom innstillinga fekk vi klårlagt dei politiske hovudskiljelinjene, og dei ulike opposisjonspartia la fram sine alternative budsjett. Vi fekk fastlagt dei økonomiske rammene på ulike politikkområde, rammer som er bindande for resten av Stortingets budsjettbehandling.

Den saka som vi no drøftar, gjeld løyvingar på statsbudsjettet for rammeområde 20 Eksportkreditt, rammeområde 21 Finansadministrasjon mv., enkelte tema under Finansdepartementet, enkelte garantiar under Finansdepartementet og Nærings- og handelsdepartementet, statsbudsjettets 90–99-poster, kapitla som gjeld overføring til og frå Statens pensjonsfond – Utland og fullmakt til å ta opp statslån. For å seie det på ein annan måte: I samband med behandlinga av denne saka har finanskomiteen opptradd som næringskomite på sitt område. Vi har vore bundne av dei rammene som er fastsette i Budsjett-innst. S. nr. I og i Budsjett-innst. S. nr. 1.

Generelt vil eg seie at den innstillinga som vi no behandlar, gir brei tilslutning til Regjeringa sine ulike forslag. I dei aller fleste sakene er det eit breitt fleirtal som står bak innstillinga, mens Framstegspartiet har avvikande syn i ei rekkje saker, der ein anten går mot forslaget frå Regjeringa eller tek opp andre forslag til løyving.

Det er brei einigheit i mange saker, f.eks. når det gjeld den økonomiske ramma for 2008 for Garanti-Instituttet for Eksportkreditt. Derimot har Framstegspartiet i den saka gitt uttrykk for det synet at Regjeringa bør ha fullmakt til å utvide ramma for garantiar. Når det gjeld Høgre, Kristeleg Folkeparti og Venstre, ber dei Regjeringa komme tilbake til Stortinget i samband med revidert nasjonalbudsjett til våren med forslag om å utvide ramma for GIEKs u-landsordning.

Ei anna sak der det er einigheit i komiteen, gjeld Statens pensjonsfond – Utland. Ein samrøystes komite gir tilslutning til forslaget om å løyve 301 773 mill. kr under kap. 2800 post 50 for neste år. Det er eit stort beløp som blir sett av på statsbudsjettet til det nemnde formålet.

Derimot er det ueinigheit i spørsmålet om det statlege investeringsfondet. Regjeringa foreslår å opprette eit nytt statleg investeringsfond med eigenkapital på 2,2 milliardar kr. Det er tenkt organisert som eit dotterselskap under Innovasjon Noreg. Det skal vere eit eigenkapitalinstrument og vere eit godt supplement til dei andre finansielle verkemidla til Innovasjon Noreg. Formålet med det nye fondet er at det skal vere med på å kommersialisere globalt orienterte og konkurransedyktige innovasjonar og prosjekt. Det skal først og fremst engasjere seg i nyetableringar og tilby langsiktig og risikovillig kapital.

Det er fem område som skal prioriterast i dette arbeidet. Det er miljø, energi, reiseliv, marin sektor og maritim sektor. Av eigenkapitalen på 2,2 milliardar kr skal ein halv milliard brukast til investeringar i marint næringsliv.

Etter mitt syn er det forslaget som her er lagt fram, eit godt underbygt forslag. Det fører til auka verdiskaping ved å gjere direkte eigenkapitalinvesteringar og utøve aktivt eigarskap i investeringsprosjekta.

Regjeringspartia og Kristeleg Folkeparti støttar forslaget frå Regjeringa. Framstegspartiet uttalar at dei er skeptiske til forslaget som er lagt fram om investeringsfond, og innvendinga knyter seg både til organiseringa av og innretninga på forslaget. I staden foreslår Framstegspartiet å styrkje investeringsstrategien til Argentum Fondsinvesteringer AS med 2,5 milliardar kr.

Når det gjeld dei to andre opposisjonspartia, nemleg Høgre og Venstre, er dei mot forslaget om å opprette eit nytt statleg investeringsfond. Dei uttalar at det fører til ei uheldig styrking av eigarmakta til staten.

Så vil eg knyte nokre kommentarar til toll- og avgiftsetaten og til skatteetaten. I den innstillinga som finanskomiteen har lagt fram, ser vi at Framstegspartiet går mot innførselsmeirverdiavgifta, og dei går inn for eit system med snudd avrekning, som dei kallar det. Framstegspartiet hevdar at det vil spare staten for over 100 mill. kr, og at det vil spare samfunnet for minst 330 mill. kr. Det forslaget som Framstegspartiet her legg fram, fører til ein reduksjon i budsjettet for toll- og avgiftsetaten på 224 mill. kr, eller ein reduksjon på 19,9 pst. i toll- og avgiftsetaten sitt driftsbudsjett. Når det gjeld skatteetaten, foreslår Framstegspartiet ein reduksjon i budsjettet på 408 mill. kr. Det utgjer 10,6 pst. av driftsbudsjettet.

Det er altså slik at Framstegspartiet både i finansinnstillinga og i sitt alternative budsjett, slik det òg kjem til uttrykk her, har foreslått løyvingsskutt som er store for dei to nemnde etatane. Kuttet er i sin heilskap foreslått belasta post 1 Driftsutgifter. For toll- og avgiftsetaten ligg det i tillegg inne eit forslag om kutt på 100 mill. kr, med bakgrunn i eit forslag om omlegging til snudd avrekning av innførselsmeirverdiavgift ved import av varer. Framstegspartiet støttar seg til ein rapport frå KPMG om temaet, og denne rapporten konkluderer med at toll- og avgiftsetaten

sine kostnader med den noverande ordninga er i denne storleiken.

Ei intern arbeidsgruppe i Finansdepartementet vurderer te saka og la fram innstillinga si for ca. eit år sidan, og ho viste at ei omlegging til snudd avrekning ved innførsel berre ville medføre marginale innsparingar for toll- og avgiftsetaten. Derfor anbefaler Regjeringa i budsjettforslaget sitt at innførselsmeirverdiavgifta ikkje skal leggjast om. I sitt alternative budsjett skriv Framstegspartiet at «reduksjonen er følgelig ikke ment å gå ut over tollvesenets bekjempelse av f.eks. narkotika og smugling for øvrig».

Eg trur at verknaden av dei forslaga som Framstegspartiet har lagt fram på dette feltet, definitivt ikkje lever opp til det som dei formulerer som sin intensjon.

Det er altså slik at ca. 65 pst. av etatane sine driftsbudsjett består av lønsmidlar. Dei andre 35 pst. gjeld kjøp av varer og tenester. Eit kutt i den storleiken som Framstegspartiet her foreslår, vil hovudsakleg måtte gjerast på lønsutgifter, fordi andre driftsutgifter i stor grad er bundne opp i faste kostnader, som husleigekostnader, leveranseavtaler, IT-drift osv. Minimum 85 pst. av Framstegspartiet sine kutt må derfor gjerast i lønsutgiftene. Dette vil nødvendigvis innebere stillingsstopp og eit betydeleg omfang av oppseiingar, i tillegg til naturleg avgang. Utgiftene vil bl.a. føre til omstillingsavtaler, venteløn, sluttpakker etc. i eit betydeleg omfang.

Ein stor del av etatane sine budsjett er knytte til lovpålagde oppgåver som er av ein slik art at dei ikkje kan sjåast vekk frå eller utsetjast. Dette medfører at kuttet hovudsakleg vil ramme kontrollaktivitetane, for det er på dette området etatane har moglegheit til å justere aktivitetane – i alle fall på kort sikt.

Ein reduksjon i kontrollaktivitetane vil få svært uheldige konsekvensar på fleire område. Etatane vil bl.a. vanskelegare kunne nå måla om å sikre korrekt fastsetjing både av skattar og av avgifter, inklusiv avdekking av skatteunndragingar og annan økonomisk kriminalitet. Skatteetatane sine bransjekontrollar, f.eks. mot drosjenæringa, er svært arbeidskrevjande, og etaten vil truleg ikkje ha moglegheit til å gjennomføre større bransjekontrollar dersom ein skal følgje Framstegspartiet sitt opplegg. Satsinga på å kjempe mot skatte- og avgiftsunndragingar i samband med arbeidsinnvandring vil også bli vanskelegare å gjennomføre.

Toll- og avgiftsetaten sitt arbeid med å hindre ulovleg vareførsel, under dette grensekontroll, vil også bli klart vanskelegare. Med bakgrunn i at lovpålagde oppgåver må gjennomførast, vil eit kutt på 224 mill. kr føre til stopp i så godt som all kontrollverksemd i etaten. Ein sterk reduksjon i grensekontrollen vil auke trusselen mot samfunnet sin tryggleik på område som narkotika, terror, organisert kriminalitet, miljøfarar, matvaretryggleik, sjukdomar og dyrehelse. Redusert kontrollaktivitet vil i tillegg få store konsekvensar for skatte- og avgiftsinntektene.

Etter mitt syn vil Framstegspartiet sitt forslag på desse områda rokke ved viktige sider ved skatteetaten og toll- og avgiftsetaten sitt arbeid. Derfor er det uforsvarleg å gå inn på deira opplegg.

På grunnlag av det som her er sagt, og med basis i innstillinga frå finanskomiteen, vil eg tilrå denne for Stortinget.

Presidenten: Det blir replikkordskifte.

Ulf Leirstein (FrP) [10:16:47]: Jeg hadde egentlig tenkt å starte med å takke saksordføreren for en objektiv og nøytral gjennomgang av finanskomiteens innstilling. Det holdt veldig bra, nesten helt til slutten. Fram til det siste resonnementet til saksordføreren var det bra framlagt.

Så til det som saksordfører Sandal tar opp på slutten: Ser ikke representanten Sandal noen sammenheng mellom det å gjennomføre effektiviseringstiltak og det å få en del kostnader ned? For eksempel har finanskomiteen i en tidligere sak vært enig om å gjøre forenklinger bl.a. når det gjelder innlevering av selvangivelse. Vi har også nå de senere årene hatt en stor omlegging av hvordan folk leverer inn selvangivelsen – mer går nå elektronisk. Ser ikke representanten Sandal noe effektiviseringspotensial i det?

Jeg viser videre til saken vi skal behandle i Odelstinget senere i dag om tolloven, hvor bl.a. Fremskrittspartiet og Høyre foreslår å gi økt myndighet til Tollvesenet, noe Tollvesenet selv sier vil være effektiviserende for måten de jobber på. Ser man ikke at det faktisk vil være det samme med disse forslagene og det å kunne effektivisere og kutte i kostnader i disse etatene?

Reidar Sandal (A) [10:18:00]: Eg er sjølv sagt opp- teken av at vi skal effektivisere og betre dei systema som vi har, anten det gjeld innanfor toll- og avgiftsetaten eller det gjeld skatteetaten. Men ein føresetnad for å seie at effektiviseringa har positive resultat, er nettopp at dei ikkje går til grunnleggjande angrep på det som er kjerne- og basisaktivitetar i desse verksemdene.

Etter mi oppfatning fyller ikkje Framstegspartiet sine forslag dette kravet når det gjeld toll- og avgiftsetaten og skatteetaten, og derfor rammar dei så grunnleggjande ein del av det viktige arbeidet som skal gjerast i etatane når det gjeld skatte- og avgiftsunndragingar. Det er grunn- givinga for at eg har gitt uttrykk for sterk kritiske oppfatningar om Framstegspartiet sitt opplegg.

Presidenten: Flere har ikke bedt om ordet til replikk.

Christian Tybring-Gjedde (FrP) [10:19:22]: Hvert år forsøker vekslende regjeringer å innbille det norske storting, medier og det norske folk at det ikke finnes mulighet for å spare en eneste krone i offentlig administrasjon – jeg gjentar: administrasjon. Denne virkelighetsbeskrivelsen er det kun Fremskrittspartiet og det norske folk som ikke aksepterer – Fremskrittspartiet fordi vi ser at det stadig iverksettes effektiviseringstiltak i etater, tilsyn og direktorater samtidig som antall ansatte ikke reduseres. Man introduserer IKT over en lav sko og overfører stadig mer av arbeidet til hver enkelt innbygger ved bruk av e-post, Internett eller stille aksept. Til tross for dette øker antall ansatte i offentlig administrasjon.

Det norske folk reagerer, for de arbeider i bedrifter hvor det hele tiden er et konstant fokus på å holde antall ansatte på et minimum, noe som gjør at bedriften tjener penger og lønnen øker. Slike incentiver mangler i offentlig sektor. Mens ansatte i privat sektor har som utgangspunkt å tjene penger for å styrke bedriftens bunnlinje, har offentlige etater det motsatte utgangspunktet. Offentlige etater skal bruke opp sine penger. De skal bruke opp sine årlige bevilgninger, og blir da ofte belønnet med enda høyere bevilgninger neste år. Hvis de ikke bruker dem opp, har de i hvert fall ikke behov for høyere bevilgninger. Slik vurderes det i den offentlige sektor.

I offentlig administrasjon får alle ansatte tilnærmet like lønnsøkninger, basert på kollektive avtaler. Dette betyr at spisskompetanse belønnes dårlig, kreativitet og selvstendig initiativ får dårlig grobunn, eksterne kontaktnett blir ikke belønnet, samtidig som den enkelte ikke har noen finansielle incentiver til å foreslå konkrete besparelser i instansen. I et slikt system er det vi politikere som må være vaktbikkjene, hele tiden fokusere på kostnadseffektivitet og kontinuerlig minne hverandre om at det er naboens lønnsinntekter vi disponerer over statsbudsjettet.

Delmålet – jeg gjentar: delmålet – i enhver omstillings- og effektiviseringsprosess må være at behovet for offentlige overføringer reduseres. Videre må vi hele tiden stille oss spørsmålet om hvorvidt oppgaven som utføres, er en oppgave som det offentlige bør beskjefte seg med, eller om oppgaven trengs å gjøres overhodet.

Jeg har selv lang erfaring med arbeid i offentlig administrasjon, og jeg sluttet aldri å forbause meg over hvor mye tid vi alle brukte til å informere hverandre. Ikke minst var det mange som hadde en særdeles stor forkjærlighet for såkalte styringsverktøy, virksomhetsplanlegging og aktivitetskalendere, for ikke snakke om skriving av interne notater.

Muligens er det ikke helt enkelt for en statsråd å oppdage at det er slik det forholder seg, men jeg er rimelig sikker på at representanter fra embetsverket som sitter på benken der borte, kjenner seg igjen i beskrivelsen jeg gir.

En helt selvfølgelig måte å få besparelserprosesser i gang på er å åpne for større fleksibilitet i lønnsfastsettelsen i offentlig administrasjon. Det er jo underlig at det først er når man kommer opp på ekspedisjonssjefsnivå, at prestasjonslønn er innført, da gjennom personlige lønnsavtaler. Dersom førstekonsulenten eller rådgiveren hadde opplevd at det var en klar sammenheng mellom lønn og prestasjon, ville effektiviteten, resultatene og viljen til å stå på ha gjenspeilet dette, og behovet for antall ansatte ville blitt redusert.

Ikke minst i dagens stramme arbeidsmarked burde Regjeringen for alvor ta inn over seg det enorme potensialet som ligger i å få folk ut av offentlig administrasjon og over i privat virksomhet. Dette er en vinn-vinn-situasjon. Staten kan kreve inn mindre i skatter og avgifter, samtidig som private bedrifter får etterlengtet arbeidskraft. Dessverre velger Regjeringen å gå motsatt vei, nemlig å opprettholde en såkalt ventelønnsordning, som med tydelighet viser at forståelsen for at statens penger faktisk er lønnsinntektene til folk flest, er lik null.

Hver gang Fremskrittspartiet bringer opp ønsket om å redusere antall ansatte i offentlig administrasjon, forsøker representanter fra regjeringspartiene å fremstille det som om Fremskrittspartiet kritiserer de ansatte i sektoren, og at vi ikke setter pris på det arbeidet de gjør.

Det er det samme meningsløse argumentet Regjeringen benytter når Fremskrittspartiet kritiserer Regjeringens naive innvandringspolitikk – da er vi angivelig imot innvandrerne, når vi ønsker å redusere overføringene til de selvstendig næringsdrivende i landbrukssektoren – da er vi angivelig imot bøndene, eller når vi ønsker å nedlegge Sametinget – da er vi angivelig imot samene.

Det er selvfølgelig helt meningsløst og helt galt. I så fall måtte man jo bruke den samme logikken hver gang de rød-grønne satte opp en avgift som rammet befolkningen. Det ville i så fall bety at Regjeringen følte direkte avsky for alle andre enn dem som sykler, drikker melk, har 15 grader i stua, er fagorganisert og jobber i landbruket – og slik får vi jo håpe at det ikke forholder seg.

Når en privat bedrift velger å nedbemanne, betyr det ikke at de som må forlate bedriften er udugelige. Nei, de er ikke udugelige, de er overflødige. Bedriften klarer seg med færre ansatte for å produsere de enhetene kundene vil ha, og til den prisen de er villige til å betale. Fremskrittspartiet mener det må være mulig å tenke på samme måte i offentlig administrasjon – uten at staten stakkarsliggjør de overflødige ved å gi dem ventelønn og indirekte forteller disse arbeidstakerne at de ikke er i stand til å ta vare på seg selv.

I Regjeringens forslag til bevilgninger under rammeområde 21 finner vi at driftsbudsjettene til en rekke virksomheter øker markant. Eksempelvis øker driftsbudsjettet til skatteetaten med nær 13 pst., driftsbudsjettet til Statistisk sentralbyrå øker med 12 pst., og driftsbudsjettet til Kredittilsynet øker med hele 14 pst.

Fremskrittspartiet mener det føres feil politikk, når utgiftene til offentlig administrasjon ligger langt høyere enn forventet lønnsutvikling. Tvert imot mener vi denne sektoren bør vise nøkternhet, ikke minst i en tid da det er kamp om arbeidskraften.

Fremskrittspartiet foreslår at budsjettet til rammeområde 21 reduseres med i overkant av 1,1 milliarder kr, noe som i snitt utgjør om lag 7 pst. av driftsutgiftene. Dette innebærer at Fremskrittspartiet justerer for forventet lønnsutvikling, men at vi avviser driftsøkninger utover en slik justering.

Jeg tar med dette opp samtlige meget gode forslag i innstillingen som Fremskrittspartiet fremmer alene eller sammen med andre partier, og oppfordrer også de øvrige partiene til å stemme for disse.

Presidenten: Representanten Christian Tybring-Gjedde har tatt opp de forslag han refererte til.

Det blir replikkordskifte.

Rolf Terje Klungland (A) [10:26:17]: Nåværende regjering har vektlagt å bedre kommuneøkonomien for å få en bedre omsorgstjeneste ute i kommunene. Fremskrittspartiet skriver i innstillingen at de ønsker en omleg-

ging av finansieringen av helseomsorgen. Mens vi har lagt vekt på at vi har valgt folk lokalt som best vet hvordan det er, slik at de kan gi et best mulig tilbud, ønsker Fremskrittspartiet å ha en stykkprisfinansiering på helse- og omsorgstjenestene. Jeg vil bare spørre Fremskrittspartiets representant: Hva skal lokalpolitikeren da gjøre – eller skal man ha en administrasjon som skal sørge for at stykkprispengene blir fordelt riktig?

Christian Tybring-Gjedde (FrP) [10:27:15]: Jeg er glad for å få det spørsmålet. Det de lokale skal gjøre, er å skaffe til veie de plassene som trengs i eldreomsorgen og i skolevesenet. Det er finansieringen som skal skje gjennom stykkprisfinansiering fra staten. Det er fornuftig, da slipper man å få de uverdige tilstandene vi har i dag, og man får lik behandling over hele landet. Det vil si at når de eldre har behov for en omsorgsplass i et sykehjem, kommer garantert finansieringen, som en garanti fra staten til hver enkelt bruker. Kommunen skal selvfølgelig tilrettelegge for at disse får plass. Kvalifiseringen og vurderingen av hvorvidt de trenger en plass, skjer jo også i dag. Poenget er at det må skje et eller annet sted. Det skjer i dag, og det skjer også i fremtiden når staten finansierer. Det er finansieringen vi ønsker å få til staten, slik at vi garanterer at hvert enkelt eldre menneske eller hver enkelt skole får den ordningen de fortjener.

Lars Sponheim (V) [10:28:21]: La meg først få si at det er viktig at vi også i stortingsdebatter går opp noen yttergrenser og diskuterer den typen spørsmål som Tybring-Gjedde er flink til å reise i denne sal – hele tiden spørsmålet om vi har et for stort statlig eller offentlig byråkrati, og om det kan effektiviseres og gjøres bedre. Det henger ikke alltid sammen med innlegg fra andre fremskrittspartirepresentanter, som maser om flere ansatte i offentlig sektor for å løse viktige oppgaver. Det ble ikke minst påpekt i forbindelse med en spørretime for kort tid siden. Men det får så være. Det er ikke det jeg først og fremst vil spørre om. Det gjelder det samlede statlige byråkratiet, som representanten Tybring-Gjedde sier.

Etter å ha fulgt disse spørsmålene tett – spare penger og snu mange steiner i mange budsjettssammenhenger i mange år – er det over et langt tidsrom, 10–15 år, mitt inntrykk at statlig byråkrati i Norge er lite. Det har ikke vokst, med to viktige unntak: Sykehussektoren har vokst betydelig, og politisektoren har vokst betydelig. Det er de to store voksende statlige sektorer i Norge. Beklager Tybring-Gjedde veksten i de to sektorene?

Christian Tybring-Gjedde (FrP) [10:29:27]: Nei, jeg synes vi politikere skal gjøre det som er viktig, vi skal ta de primær oppgavene vi har, og helse og skole er virkelig noe vi skal prioritere.

Det vi diskuterer i dag, er offentlig administrasjon. Hvis vi ser på driftsbudsjettene og økningene i disse fra fjoråret til i år, jf. eksemplene jeg viste til fra talerstolen, er det en økning på 12–13 pst. – sikkert glimrende begrunnet. Slik var også økningen i Forsvarsdepartementet den gang jeg jobbet der. For 15–20 år siden jobbet det f.eks.

(Tybring-Gjedde)

fire saksbehandlere, i dag jobber det over 25 i Forsvarsdepartementets sikkerhetspolitiske avdeling – en slags konkurrent til Utenriksdepartementet. Dette er et eksempel på at offentlig sektor tiltar seg arbeidsfelter som det ikke er behov for. Det er ett konkret eksempel. Jeg kan ikke gå inn og detaljstyre hvor man skal kutte, men det er åpenbart at hver enkelt saksbehandler, hver enkelt sjef i offentlige etater hele tiden må spørre seg om de trenger å gjøre denne oppgaven i 2008, eller om de faktisk kan slutte å gjøre den oppgaven, ikke bare fortsette som i fjor og be om økte bevilgninger for å klare nye lønnsøkninger til nye ansatte. Hver enkelt ny prosess som settes i gang i det offentlige, kan begrunnes på individuell basis, men når det kollektive blir for stort og sammenhengen i offentlig sektor blir for stor, da må vi stille spørsmålet: Hvor kan vi kutte?

Marianne Aasen Agdestein (A) [10:30:48]: Jeg har, i likhet med forrige replikant, tenkt å ta opp det samme temaet, effektivitetsbesparelser i offentlig sektor. Jeg synes også det er et godt tema å diskutere, men jeg har en litt annen tilnærming enn det representanten Christian Tybring-Gjedde har. Jeg er opptatt av virkemidlene i så måte.

La oss ta sykehusene, som selvfølgelig er et viktig felt for oss politikere. Det jeg lurer på, er: Mener Fremskrittspartiet at det å øke offentlige budsjetter på sykehusområdet ikke medfører byråkrati? Er det å øke bevilgningene blindt til kommunesektoren, til sykehussektoren og andre offentlige sektorer et incentiv til effektivisering?

Christian Tybring-Gjedde (FrP) [10:31:40]: Det er veldig kompliserte sammenhenger.

Jeg ser også åpenbart sammenhengen, at økte bevilgninger vil føre til offentlig byråkrati. Derfor er Fremskrittspartiet tilhenger av mer øremerking av midlene, slik at de ikke forsvinner i dette byråkratiet, som representanten Aasen Agdestein viser til. Grunnen til det er at vi ønsker at midlene tilkommer eleven f.eks., altså at de tilkommer den som har behov for tjenestene. Det vil redusere byråkratiet.

Men når vi pumper inn så mye penger f.eks. i skolesektoren, og vi får så elendige resultater ut på den andre siden, er det åpenbart at noe er galt. Selvfølgelig er det noe galt både med undervisningen, med administrasjonen og med byråkratiet i skolesektoren. Det er ikke noen grunn til å legge skjul på det. Nå har ikke Fremskrittspartiet sittet i regjering, men det har representanten Aasen Agdesteins parti gjort nesten kontinuerlig siden den annen verdenskrig, og da må de også ta ansvaret for byråkratiet og for den dårlige læringen som kommer ut av skoleverket.

Rolf Terje Klungland (A) [10:32:41]: Pengebruken er jo et veldig godt argument og vanskelig for Fremskrittspartiet å svare på.

Men jeg skal følge opp litt i forhold til mitt første spørsmål, for på det svarte altså representanten Tybring-Gjedde at det var lokalpolitikere som skulle ha ansvaret for å finne disse plassene som staten skal betale for. Når

så lokalpolitikere har funnet de plassene, skal de i all hovedsak være i privat drift, sier Fremskrittspartiet. Det skal baseres på anbudsprinsippet. Er det da lokalpolitikere som også skal sitte og se på anbudspapirene og se på hvordan de skal føres? Hva legger egentlig Tybring-Gjedde og Fremskrittspartiet i lokalpolitikk, hvis det er slik at lokalpolitikere bare skal finne nye plasser med hensyn til eldreomsorgen, og ikke skal kunne foreta politiske prioriteringer i kommunen, fordi plassene er statlig finansiert allikevel?

Christian Tybring-Gjedde (FrP) [10:33:46]: Når man har stykkprisfinansiering, vet hver enkelt bruker hva man har å benytte seg av. Da får man reell konkurranse, f.eks. i eldreomsorgen, slik det er i Oslo i dag, hvor man har konkurranse mellom private organisasjoner og kommunal sektor. Hvis kommunen leverer den beste tjenesten, den mest kvalitetssikre tjenesten og samtidig den rimeligste tjenesten, er selvfølgelig kommunen konkurransedyktig. Det skaper incentiver.

Jeg er overbevist om at representanten Klungland, fra han var liten gutt, var med og konkurrerte og prøvde å vinne hele tiden. Det er en del av det man gjør fra man er liten, til man er stor. Men plutselig, når man kommer til offentlig sektor, skal det ikke være noen konkurranse mer. Det tror ikke Fremskrittspartiet på. Konkurranse er sunt, også i offentlig sektor. På alle andre sektorer er konkurranse sunt. Man får den beste prisen og den beste kvaliteten. Kommunen skal skaffe plasser til veie for de eldre, og kommunen skal selvfølgelig tilrettelegge for skoleplasser for elevene. Men det er finansieringen som skal komme fra staten. Den er garantert, og så slipper man å krangle om det i forbindelse med kommunebudsjettene og kutte på de områdene som er viktigst, nemlig eldre, helse og skole.

Presidenten: Replikordskifte er omme.

Jan Tore Sanner (H) [10:35:10]: Alle de sakene som man nå forsøker å dra opp debatt om, og som også fremgår av innstillingen, ble belyst og diskutert i finansinnstillingen, så jeg har ikke behov for annet enn å vise til den og ta opp de forslag hvor Høyre enten er medforlagsstiller eller har forslag alene.

Presidenten: Representanten Jan Tore Sanner har tatt opp de forslag han refererte til.

Hans Olav Syversen (KrF) [10:35:41]: Vi hadde jo julelunsj i finanskomiteen i går. Jeg skjønner at den har gitt god næring for enkelte til å dra opp mange store og brede debatter.

Undertegnede har ikke tenkt å gjøre det. Jeg vil kun bemerke at i den debatten vi nå har, vil jeg ta opp de forslagene Kristelig Folkeparti har fremmet enten sammen med andre partier eller alene. Jeg vil bare nevne hvilke områder det dreier seg om. Det gjelder i stor grad fondene, Kulturminnefondet, Forskningsfondet og Energifondet, samt det forslaget som går på GIEK og ønsket om at Regjerin-

gen kommer tilbake i revidert med en utvidet ramme for den ordningen.

Avslutningsvis vil jeg bare bemerke at opposisjonen har en merknad knyttet til Kredittilsynet, hvor vi anmoder om at Regjeringen, i forbindelse med framleggelsen av kredittmeldingen, også ser litt nærmere på Kredittilsynets kontrollvirksomhet når det gjelder aktørene i finansmarkedet. Vi kjenner jo alle til den situasjonen vi har hatt de siste ukene, knyttet til et spesielt selskap. Jeg tror nok alle har behov for å se på tilsynene. De skal jo ikke drive noen produktkontroll som sådan, men vi må se på i hvilken grad fordelingen av arbeidsoppgavene er slik at man kommer inn i etterkant og gransker, kontra det å ha et løpende tilsyn og kunne sette foten ned for alvorlige ting skjer. Vi har jo sett at tilsynene i en spesiell inkassorelatert sak nå har varslet en inndragning av autorisasjon.

Det er ikke tid for å felle noen dom over verken det ene eller andre her, men jeg har bare lyst til å si at jeg tror det for allmennheten vil være av stor interesse å få vite hvilke vurderinger også Regjeringen har av dette. Vi ser gjerne at det kommer i kredittmeldingen.

Jeg tar opp de forslagene jeg refererte til.

Presidenten: Representanten Hans Olav Syversen har tatt opp de forslagene han refererte til.

Det blir replikkordskifte.

Rolf Terje Klungland (A) [10:38:36]: Jeg følte behov for å ta denne replikken på grunn av den påstanden representanten Syversen kom med i starten av sitt innlegg. Jeg vil spørre ham om hva han mener, og hva han snakker om. Er det en person, eller er det en sak? Eller er det slik at når et politisk parti skriver lange merknader i en innstilling, så skal det ikke være mulighet for å stille spørsmål om det?

La meg si som den tidligere Høyre-kongen fra Rogaland, Rettedal, sa, at høflighet er en selvfølge, selv om man ikke skal bry seg med å bli glad i folk som en ikke kan ha noe med.

Jeg ønsker at Kristelig Folkepartis representant her sier hva han mente med det han sa i starten av sitt innlegg. Er det feil å stille spørsmål til Fremskrittspartiet angående deres merknader?

Hans Olav Syversen (KrF) [10:39:34]: Nei, det er det ikke. Det var bare forsøksvis en humoristisk tilnærming til den debatten vi har i dag, som vel noen av oss trodde skulle bli noe kortere enn den åpenbart blir. Klungland vet godt at han kan be om ordet til replikker så mye han vil, og jeg skal med glede lytte til dem og svare på dem. Det kan han være helt sikker på.

Presidenten: Flere har ikke bedt om ordet til replikk.

Per Olaf Lundteigen (Sp) [10:40:17]: Vi behandler i dag mange temaer under Finansdepartementets direkte ansvarsområde som departement, og jeg vil bare gå inn på noen sentrale områder.

Først til det statlige investeringsfondet. Fra Senterpartiets side er vi glad for at Regjeringa har fått det på plass. Det er en oppfølging av Regjeringas løfter om en mer aktiv næringspolitikk. Vi er glad for at vi nå altså har fått et investeringsselskap med en kapital på 2,2 milliarder kr. Selskapet skal gå inn på eiersiden og utøve aktivt eierskap. Det skal være både kommersielt og strategisk. Gjennom det skal staten sikre langsiktig risikovillig kapital, og det er knyttet til primært nyetableringer. Eierandelen kan være fra 5–49 pst., altså en svært sentral eier.

Av områdene som er pekt ut, er det fra Senterpartiets side grunn til å fokusere spesielt på energiområdet og klima- og miljøperspektivet. Jeg vil benytte anledningen til å peke på et område hvor selskapet i høyeste grad bør være aktuelt. Vi har den brede forståelsen i denne sal at det ikke er etisk forsvarlig å produsere biodrivstoff på matvarer i Norge. Det er vel en holdning at det heller ikke er noe å ettertrakte at det skjer slik produksjon ute. Ennå er det ikke satt i gang kommersiell drift av biodrivstoff på annet enn matvarer, og det er derfor behov for å se på mulighetene for om ikke Norge bør kunne ta en lederrolle i forhold til å utvikle det som på fint kalles annen generasjons biodrivstoff, eller som på mitt språk enkelt kan kalles tømmerdiesel. Det har langsiktige perspektiver og en teknologiutvikling i særklasse i seg. Jeg vil si at den utfordring som norsk næringsliv på dette området står overfor, i høyeste grad er et aktuelt område hvor statens investeringsselskap bør kunne være et aktuelt virkemiddel.

Når det så gjelder organisering av skatteetaten og kommunal skatteoppkreving, er det viktig for Senterpartiet og Regjeringa å legge vekt på at den skatteoppkrevingen skal ligge hos kommunene, som i dag. På samme måte er det også uaktuell politikk fra Senterpartiets side å tiltre Innkrevingsutvalgets forslag om at kommunale fordringer skal overføres til en statlig ordning. Bakgrunnen for det er at dagens system fungerer jevnt over bra og sikrer den nødvendige nærhet og tilknytning til kommunens øvrige ansvarsområder.

Konkursen i Terra Securities har også satt statens tilsynsorganer i fokus, enten det er Kredittilsynet eller Økokrim som har en rolle dersom det skjer noe kriminelt. Kredittilsynet gjorde jobben sin ved at de tok fra Terra Securities konsesjonen. Saken viser at det som selges av verdipapirer, blir mer og mer komplisert og uoversiktlig, for å si det forsiktig. Samtidig er det en økende internasjonal finansiell ustabilitet, og det er store tap i finansinstitusjonene. Det er ikke bare i USA og Storbritannia, man har det, men i Sveits og også i Norge. Tilsyn og oppfølging av den aktiviteten må få økt fokus, og Kredittilsynet må få økt slagkraft. På statsbudsjettets område er det Økokrim som må få langt større økonomisk mulighet til å sikre en rettferdig konkurranse i finansmarkedet. Selskap som skaffer seg konkurransefortrinn ved å bevege seg utover loven, må følges opp langt sterkere. Det er helt sentralt for et effektivt, konkurrerende marked.

I det vi behandler i dag, inngår betydelige kjøp av klimavoter internasjonalt. Det er et nødvendig tiltak, men viktigst er hva vi gjør her hjemme, gjennom overgangen til fornybar energi, energieffektivisering og fangst av kar-

bondioksid fra gasskraftverk. Jeg vil nok en gang understreke at disse utfordringene krever et skifte i tenkning, et paradigmeskifte, som vil innebære store kostnader på kort sikt for at vi skal få store inntekter på lengre sikt. Det er en problemstilling som i langt større grad må gjennomsyre Finansdepartementets praktiske politikk framover, dersom vi skal bli troverdige også internasjonalt.

Til slutt: Fremskrittspartiet har et forslag om å fjerne toll på varer fra u-land. En nevner behendig ikke hvilke u-land det gjelder, men sentrale u-land i en slik sammenheng er jo Brasil og Argentina, for her er det jamt over toll på matvarer. Det som da er et hovedpoeng, som Fremskrittspartiet underslår, er at en ved å fjerne ensidig nasjonal toll på varer fra u-land river vekk mulighetene for eksport til Norge fra de virkelige u-land, de såkalt minst utviklede land, de som av FN også er definert som MUL-land. Det er sjølsagt argumentet for at vi fra Senterpartiets side ikke ser noen grunn til å støtte et slikt forslag, og vi er svært tilfreds med at Fremskrittspartiet står alene om det forslaget her i dag.

Lars Sponheim (V) [10:46:18]: For dem som ikke har satt seg inn i den innstillingen vi behandler her i dag, kan debatten virke noe forvirrende med hensyn til hva saken handler om. Men det er litt typisk, for med en sak hvor det er samlet mye forskjellig, fra en komite som arbeider med overordnede spørsmål, så inviteres det i grunnen til at man kan diskutere hva man vil og det har en viss relevans til det som står i innstillingen.

Det er nok også bakgrunnen for at debatten kan reise svært ulike problemstillinger på kort tid. Man kan snakke om alt og ingenting. Jeg kommer til å foretrekke det siste. (Munterhet i salen) Jeg vil bruke tiden min til å ta opp det forslaget jeg har reist i innstillingen.

Presidenten: Representanten Lars Sponheim har tatt opp det forslaget han refererte til.

Flere har ikke bedt om ordet til sak nr. 4.
(Votering, se side 1484)

Etter at det var ringt til votering, uttalte

presidenten: Stortinget skal nå votere i sakene nr. 1–4.

Votering i sak nr. 1

Presidentskapet hadde innstilt:

I

§ 52 annet ledd annet punktum skal lyde:

Spørsmål til skriftlig besvarelse kan ikke stilles i tidsrommet 1. juli – 14. august.

§ 53 nr. 1 første punktum skal lyde:

Stortinget har i alminnelighet *spørretime hver onsdag kl. 10.00, først muntlig spørretime, deretter ordinær spørretime.*

II

Endringene under I trer i kraft 1. januar 2008.

V o t e r i n g :

Presidentskapets innstilling ble enstemmig bifalt.

Votering i sak nr. 2

Presidentskapet hadde innstilt:

Med virkning fra 1. oktober 2007 fastsettes lønnen for Høyesteretts medlemmer slik:

Høyesterettsjustitiarius	kr 1 450 000 pr. år
Høyesterettsdommere	kr 1 250 000 pr. år

V o t e r i n g :

Presidentskapets innstilling ble enstemmig bifalt.

Votering i sak nr. 3

Komiteen hadde innstilt:

I

Som medlemmer og varamedlemmer til Norges Banks representantskap velges for tidsrommet 1. januar 2008–31. desember 2011:

Medlemmer:

1. Terje Onstad, Bergen.
2. Eva Karin Gråberg, Rauma.
3. Tom Thoresen, Fredrikstad.
4. Tormod Andreassen, Åsgårdstrand.
5. Gunvor Ulstein, Ulsteinvik.
6. Runbjørg Bremset Hansen, Nærøy.
7. Kåre Harila, Vestre Jakobselv.
8. Ivar B. Prestbakmo, Sjøvegan.

Varamedlemmer:

- For Onstad: Anne Grethe Kvernød, Melhus.
For Gråberg: Jan Elvheim, Harstad.
For Thoresen: Hans Kolstad, Hamar.
For Andreassen: Bjørn Lødemel, Hornindal.
For Ulstein: Beate Bø Nilsen, Sortland.
For Bremset Hansen: Camilla Bakken Øvald, Oslo.
For Harila: Liv Sandven, Trondheim.
For Prestbakmo: Torunn Hovde Kaasa, Tuddal.

II

Som leder og nestleder til Norges Banks representantskap velges for tidsrommet 1. januar 2008–31. desember 2009:

- Mary Kvidal, Vikhamar, leder.
Frank Sve, Stranda, nestleder.

III

Som medlem og varamedlem til Norges Banks representantskap med funksjonstid til 31. desember 2009 velges:

Erland Vestli, Nittedal, velges som medlem istedenfor Liv Røssland.

Tone Liljeroth, Skedsmo, erstatter Erland Vestli som personlig varamedlem for Frank Sve.

V o t e r i n g :

Komiteens innstilling ble enstemmig bifalt.

Votering i sak nr. 4

Presidenten: Under debatten er det satt fram ni forslag. Det er

- forslag nr. 1, fra Christian Tybring-Gjedde på vegne av Fremskrittspartiet, Høyre og Venstre
 - forslag nr. 2, fra Jan Tore Sanner på vegne av Høyre, Kristelig Folkeparti og Venstre
 - forslag nr. 3, fra Christian Tybring-Gjedde på vegne av Fremskrittspartiet og Venstre
 - forslagene nr. 4 og 5, fra Christian Tybring-Gjedde på vegne av Fremskrittspartiet
 - forslag nr. 6, fra Jan Tore Sanner på vegne av Høyre
 - forslag nr. 7, fra Hans Olav Syversen på vegne av Kristelig Folkeparti og Venstre
 - forslag nr. 8, fra Hans Olav Syversen på vegne av Kristelig Folkeparti
 - forslag nr. 9, fra Lars Sponheim på vegne av Venstre
- Det votes først over forslag nr. 9, fra Venstre. Forslaget lyder:

«På statsbudsjettet for 2008 bevilges under:

Kap.	Post	Formål	Kroner
5999		Statslånemidler	
	90	Lån	56 889 000 000»

V o t e r i n g :

Forslaget fra Venstre ble med 94 mot 8 stemmer ikke bifalt.

(Voteringsutskrift kl. 10.55.38)

Presidenten: Det votes så over forslag nr. 8, fra Kristelig Folkeparti. Forslaget lyder:

«På statsbudsjettet for 2008 bevilges under:

Kap.	Post	Formål	Kroner
286		Fondet for forskning og nyskaping	
	95	Fondskapital	31 000 000 000
1825		Omlegging av energibruk og energiproduksjon	
	95	Energifondet, fondskapital	20 000 000 000
5999		Statslånemidler	
	90	Lån	60 089 000 000»

V o t e r i n g :

Forslaget fra Kristelig Folkeparti ble med 94 mot 8 stemmer ikke bifalt.

(Voteringsutskrift kl. 10.55.55)

Presidenten: Det votes over forslag nr. 7, fra Kristelig Folkeparti og Venstre. Forslaget lyder:

«På statsbudsjettet for 2008 bevilges under:

Kap.	Post	Formål	Kroner
1432		Norsk kulturminnefond	
	90	Fondskapital	200 000 000»

V o t e r i n g :

Forslaget fra Kristelig Folkeparti og Venstre ble med 89 mot 12 stemmer ikke bifalt.

(Voteringsutskrift kl. 10.56.11)

Presidenten: Det votes over forslag nr. 6, fra Høyre. Forslaget lyder:

«På statsbudsjettet for 2008 bevilges under:

Kap.	Post	Formål	Kroner
286		Fondet for forskning og nyskaping	
	95	Fondskapital	26 000 000 000
1325		Vegfond	
	95	Vegfond	20 000 000 000»

V o t e r i n g :

Forslaget fra Høyre ble med 89 mot 11 stemmer ikke bifalt.
(Voteringsutskrift kl. 10.56.28)

Presidenten: Det votes så over forslagene nr. 4 og 5, fra Fremskrittspartiet. Forslag nr. 4 lyder:
«På statsbudsjettet for 2008 bevilges under:

Kap.	Post	Formål	Kroner
967		Investeringselskap	
	90	Egenkapitalinnskudd	2 500 000 000
1320		Statens vegvesen	
	95	(NY POST) Infrastrukturfond	60 000 000 000
1432		Norsk kulturminnefond	
	90	Fondskapital	100 000 000
1830		Forskning	
	95	(NY POST) Fond for energi- og petroleumsforskning	10 000 000 000
3670		Nasjonale minoriteter	
	90	(NY POST) Avvikling av Romanifolkets fond	75 000 000
3680		Sametinget	
	90	(NY POST) Avvikling av Samefolkets fond	75 000 000
5999		Statslånemidler	
	90	Lån	129 039 000 000»

Forslag nr. 5 lyder:

«Stortinget slutter seg til tilrådingens forslag om garantifullmakter for GIEK jf. kap. 11 vedtak AII med følgende endringer:

garantiordning skal drives i balanse på lang sikt. Nærings- og handelsdepartementet kan gi utfyllende bestemmelser om gjennomføringen av dette vedtaket.»

Punkt 1 skal lyde:

- a. Garanti-instituttet for eksportkreditt fullmakt til å gi tilsagn om nye garantier innenfor en ramme for nye garantier og gammelt ansvar på 60 000 mill. kroner ved eksport til og investeringer i utlandet innenfor Alminnelig garantiordning og inkludert Gammel alminnelig ordning. Garantivirkomheten skal finne sted innenfor de rammer som «Arrangement on Officially Supported Export Credits» setter. Alminnelig

V o t e r i n g :

Forslagene fra Fremskrittspartiet ble med 77 mot 24 stemmer ikke bifalt.
(Voteringsutskrift kl. 10.56.45)

Presidenten: Det votes over forslag nr. 3, fra Fremskrittspartiet og Venstre. Forslaget lyder:
«På statsbudsjettet for 2008 bevilges under:

Kap.	Post	Formål	Kroner
286		Fondet for forskning og nyskaping	
	95	Fondskapital	40 000 000 000»

V o t e r i n g :

Forslaget fra Fremskrittspartiet og Venstre ble med 74 mot 28 stemmer ikke bifalt.
(Voteringsutskrift kl. 10.57.25)

Presidenten: Det votes over forslag nr. 2, fra Høyre, Kristelig Folkeparti og Venstre. Forslaget lyder:

«Stortinget ber Regjeringen komme tilbake i forbindelse med Revidert nasjonalbudsjett 2008 med forslag om å øke rammen for GIEKs u-landsordning til 3 mrd. kroner.»

V o t e r i n g :

Forslaget fra Høyre, Kristelig Folkeparti og Venstre ble med 78 mot 23 stemmer ikke bifalt.
(Voteringsutskrift kl. 10.57.42)

Presidenten: Det votes over forslag nr. 1, fra Fremskrittspartiet, Høyre og Venstre. Forslaget lyder:
«På statsbudsjettet for 2008 bevilges under:

Kap.	Post	Formål	Kroner
1825		Omlegging av energibruk og energiproduksjon	
	95	Energifondet, fondskapital	10 000 000 000»

V o t e r i n g :

Forslaget fra Fremskrittspartiet, Høyre og Venstre ble med 62 mot 40 stemmer ikke bifalt.
(Voteringsutskrift kl. 10.57.58)

Komiteen hadde innstilt:

**A. Rammeområde 20
(Eksportkreditt)**

I

På statsbudsjettet for 2008 bevilges under:

Kap.	Post	Formål	Kroner	Kroner
U t g i f t e r				
2460		Garanti-instituttet for eksportkreditt		
	24	Driftsresultat:		
		1 Driftsinntekter, refusjon av driftsutgifter fra risikoavsetningsfond	-49 500 000	
		2 Driftsutgifter, <i>overslagsbevilgning</i>	49 500 000	0
		Totale utgifter		0
I n n t e k t e r				
5460		Garanti-instituttet for eksportkreditt		
	71	Tilbakeføring fra Gammel alminnelig ordning ...	437 300 000	
	72	Tilbakeføring fra Gammel særordning for utviklingsland	66 600 000	
		Totale inntekter		503 900 000

II

Garantifullmakter

Stortinget samtykker i at Nærings- og handelsdepartementet i 2008 kan gi:

- Garanti-instituttet for eksportkreditt fullmakt til å gi tilsagn om nye garantier innenfor en ramme for nye garantier og gammelt ansvar på 50 000 mill. kroner ved eksport til og investeringer i utlandet innenfor Alminnelig garantiordning og inkludert Gammel alminnelig ordning. Garantivirksomheten skal finne sted innenfor de rammer som «Arrangement on Officially Supported Export Credits» setter. Alminnelig garantiordning skal drives i balanse på lang sikt. Nærings- og handelsdepartementet kan gi utfyllende bestemmelser om gjennomføringen av dette vedtaket.
- Garanti-instituttet for eksportkreditt fullmakt til å gi tilsagn om nye garantier innenfor en ramme for nye garantier og gammelt ansvar på 2 100 mill. kroner ved eksport til og investeringer i utviklingsland, men likevel slik at rammen ikke overskrider sju ganger det til enhver tid inntående beløp på ordningens grunn-

fond. Garantivirksomheten skal finne sted innenfor de rammer som "Arrangement on Officially Supported Export Credits" setter. Virksomheten skal drives i balanse på lang sikt, gitt bevilgninger til grunnfondet. Nærings- og handelsdepartementet kan i samråd med Utenriksdepartementet gi utfyllende bestemmelser om gjennomføringen av dette vedtaket.

- Garanti-instituttet for eksportkreditt fullmakt til å gi tilsagn om nye garantier innenfor en ramme for nye tilsagn og gammelt ansvar på 5 000 mill. kroner ved byggelån innenfor skipsbyggingsindustrien. Ordningen skal drives i balanse på lang sikt. Nærings- og handelsdepartementet kan gi utfyllende bestemmelser om gjennomføringen av dette vedtaket.

**B. Rammeområde 21
(Finansadministrasjon mv.)**

I

På statsbudsjettet for 2008 bevilges under:

Kap.	Post	Formål	Kroner	Kroner
U t g i f t e r				
1600		Finansdepartementet		
	1	Driftsutgifter	251 300 000	
	21	Spesielle driftsutgifter, <i>kan overføres</i>	34 500 000	
	70	Tilskuddsmidler fra Finansmarkedsfondet	11 800 000	
1602		Kredittilsynet		
	1	Driftsutgifter	209 500 000	
1610		Toll- og avgiftsetaten		
	1	Driftsutgifter	1 136 900 000	
	45	Større utstyrsanskaffelser og vedlikehold, <i>kan overføres</i>	102 000 000	

Kap.	Post	Formål	Kroner	Kroner
1618		Skatteetaten		
	1	Driftsutgifter	3 860 100 000	
	21	Spesielle driftsutgifter	105 800 000	
	22	Større IT-prosjekter, <i>kan overføres</i>	65 700 000	
	45	Større utstyrsanskaffelser og vedlikehold, <i>kan overføres</i>	48 100 000	
1620		Statistisk sentralbyrå		
	1	Driftsutgifter	440 800 000	
	21	Spesielle driftsutgifter, <i>kan overføres</i>	170 000 000	
	45	Større utstyrsanskaffelser og vedlikehold, <i>kan overføres</i>	10 200 000	
1630		Tiltak for å styrke statlig økonomi- og prosjektstyring		
	21	Spesielle driftsutgifter, <i>kan overføres</i>	17 200 000	
1631		Senter for statlig økonomistyring		
	1	Driftsutgifter	268 400 000	
	21	Spesielle driftsutgifter, <i>kan overføres</i>	37 300 000	
1632		Kompensasjon for merverdiavgift		
	61	Tilskudd til kommuner og fylkeskommuner, ny ordning, <i>overslagsbevilgning</i>	10 300 000 000	
	72	Tilskudd til private og ideelle virksomheter, <i>overslagsbevilgning</i> ..	1 295 000 000	
1634		Statens innkrevingsentral		
	1	Driftsutgifter	239 200 000	
1637		EU-opplysning		
	70	Tilskudd til frivillige organisasjoner	4 300 000	
1638		Kjøp av klimavoter		
	1	Driftsutgifter, <i>kan overføres</i>	10 000 000	
	21	Spesielle driftsutgifter, <i>kan overføres</i>	505 000 000	
1650		Statsgjeld, renter m.m.		
	1	Driftsutgifter	29 400 000	
	89	Renter og provisjon m.m. på innenlandsk statsgjeld, <i>overslagsbevilgning</i>	17 330 100 000	
		Totale utgifter		36 482 600 000
I n n t e k t e r				
4600		Finansdepartementet		
	2	Diverse refusjoner	1 000 000	
	85	Avkastning fra Finansmarkedsfondet	11 800 000	
4602		Kredittilsynet		
	2	Refusjoner	1 400 000	
4610		Toll- og avgiftsetaten		
	1	Ekspedisjonsgebyr	6 500 000	
	2	Andre inntekter	2 200 000	
	3	Refunderte pante- og tinglysingsgebyrer	1 200 000	
	11	Gebyr på kredittdeklarasjoner	260 000 000	
4618		Skatteetaten		
	1	Refunderte utleggs- og tinglysingsgebyr	21 700 000	

Kap.	Post	Formål	Kroner	Kroner
	2	Andre inntekter	27 900 000	
	5	Gebyr for utleggsforretninger	14 800 000	
	7	Gebyr for bindende forhåndsuttalelser	2 000 000	
4620		Statistisk sentralbyrå		
	1	Salgsinntekter	300 000	
	2	Oppdragsinntekter	170 000 000	
	85	Tvangsmulkt	6 500 000	
4631		Senter for statlig økonomistyring		
	1	Økonomitjenester	43 000 000	
4634		Statens innkrevingsentral		
	2	Refusjoner	30 200 000	
	85	Misligholdte lån i Statens lånekasse for utdanning	150 000 000	
	86	Bøter, inndragninger	1 170 000 000	
	87	Vegadministrasjonsgebyr	55 000 000	
	88	Forsinkelsesgebyr, Regnskapsregisteret	120 000 000	
4638		Salg av klimavoter		
	1	Salgsinntekter	1 920 000 000	
5491		Avskrivning på statens kapital i statens forretningsdrift		
	30	Avskrivninger	450 181 000	
5603		Renter av statens kapital i statens forretningsdrift		
	80	Renter av statens faste kapital	54 586 000	
5605		Renter av statskassens kontantbeholdning og andre fordringer		
	80	Av statskassens foliokonto i Norges Bank	6 996 100 000	
	81	Av verdipapirer og bankinnskudd i utenlandsk valuta	1 000 000	
	82	Av innenlandske verdipapirer	1 450 100 000	
	83	Av alminnelige fordringer	100 000 000	
	84	Av driftskreditt til statsbedrifter	385 000 000	
		Totale inntekter		13 452 467 000

II

Merinntektsfullmakter

Stortinget samtykker i at Finansdepartementet i 2008 kan:

1.

overskride bevilgningen under	mot tilsvarende merinntekter under
kap. 1600 post 1	kap. 4600 post 2
kap. 1602 post 1	kap. 4602 post 2
kap. 1610 post 1	kap. 4610 post 1
kap. 1618 post 1	kap. 4618 post 2
kap. 1631 post 1	kap. 4631 postene 1 og 2
kap. 1634 post 1	kap. 4634 post 2

2. overskride bevilgningen til oppdragsvirksomhet på kap. 1620 Statistisk sentralbyrå, post 21 Spesielle driftsutgifter, med et beløp som tilsvarer alle merinntektene på kap. 4620 Statistisk sentralbyrå, post 2 Oppdragsinntekter. Ubrukte merinntekter kan regnes med ved utregning av overførbart beløp på posten.

III

Kjøp av klimavoter

Stortinget samtykker i at Finansdepartementet i 2008 kan inngå avtaler om kjøp av:

1. klimagasskvoter ved bruk av Kyoto-mekanismene, for statsansattes internasjonale tjenestereiser med fly,

- for inntil 12,5 mill. kroner utover gitt bevilgning under kap. 1638 Kjøp av klimavoter, post 1 Driftsutgifter.
2. klimagasskvoter ved bruk av Kyoto-mekanismene utover gitt bevilgning for inntil 3 600 mill. kroner under kap. 1638 Kjøp av klimavoter, post 21 Spesielle driftsutgifter.

IV

Fullmakt til å inngå avtaler om investeringsprosjekter

Stortinget samtykker i at Finansdepartementet i 2008 kan gjennomføre de investeringsprosjektene som er omtalt i St.prp. nr. 1 (2007-2008) under kap. 1610 Toll- og avgiftsetaten, post 45 Større utstyrsanskaffelser og vedlikehold, og kap. 1618 Skatteetaten, post 22 Større IT-prosjekter, innenfor de kostnadsrammer som der er angitt.

V

Garantifullmakter

Stortinget samtykker i at Finansdepartementet i 2008 kan gi garantier for:

1. grunnkapitalen til Den nordiske investeringsbank innenfor en totalramme for nye tilsagn og gammelt ansvar som ikke må overstige 715 959 651 euro.
2. lån fra Den nordiske investeringsbank vedrørende ordningen med prosjektinvesteringsslån innenfor en totalramme for nye tilsagn og gammelt garantiansvar som ikke må overstige 340 991 000 euro.
3. miljølån gjennom Den nordiske investeringsbank innenfor en totalramme for nye tilsagn og gammelt garantiansvar som ikke må overstige 63 500 000 euro.

VI

Fullmakt til fortsatt bobehandling

Stortinget samtykker i at Finansdepartementet for 2008 kan bestemme at det under ordningen med oppfølging av statens krav i konkursbo pådras forpliktelse utover gitte bevilgninger, men slik at totalrammen for nye

tilsagn og gammelt ansvar ikke overstiger 21,8 mill. kroner. Utbetalinger dekkes av bevilgningene under kap. 1610 Toll- og avgiftsetaten, post 1 Driftsutgifter, og kap. 1618 Skatteetaten, post 21 Spesielle driftsutgifter.

VII

Fullmakt til å korrigere uoppklarte differanser og feilposter i tidligere års statsregnskap

Stortinget samtykker i at Finansdepartementet i 2008 i enkeltsaker kan korrigere uoppklarte differanser i regnskapene og feilposter i statsregnskapet som gjelder tidligere års regnskaper, ved postering over konto for forskyvninger i balansen i statsregnskapet i det inneværende års regnskap. Fullmakten gjelder inntil 1 mill. kroner.

VIII

Statstilskudd til finansiering av folketrygden

Stortinget samtykker i at statstilskudd til finansiering av folketrygden, jf. folketrygdlovens § 23-10, gis med 61 817 262 000 kroner, hvorav 15 528 600 000 kroner gis til dekning av utgifter som fullt ut skal dekkes ved tilskudd fra staten, jf. § 23-10 tredje ledd.

Presidenten: Presidenten antar at Fremskrittspartiet ønsker å stemme imot.

V o t e r i n g :

Komiteens innstilling ble bifalt med 80 mot 22 stemmer.

(Voteringsutskrift kl. 10.58.23)

Videre var innstilt:

C. Statens pensjonsfond – Utland

På statsbudsjettet for 2008 bevilges under:

Kap.	Post	Formål	Kroner	Kroner
U t g i f t e r				
2800		Statens pensjonsfond – Utland		
	50	Overføring til fondet	301 773 000 000	
		Totale utgifter		301 773 000 000
I n n t e k t e r				
5800		Statens pensjonsfond – Utland		
	50	Overføring fra fondet	36 418 000 000	
		Totale inntekter		36 418 000 000

D. Lånetransaksjoner mv.

I

På statsbudsjettet for 2008 bevilges under:

Kap.	Post	Formål	Kroner	Kroner
U t g i f t e r				
100		Utenriksdepartementet		
	90	Lån til norske borgere i utlandet som ikke er sjømenn	360 000	
161		Næringsutvikling		
	95	NORFUND – grunnfondskapital ved investeringer i utviklingsland	341 250 000	
286		Fondet for forskning og nyskaping		
	95	Fondskapital	6 000 000 000	
732		Regionale helseforetak		
	91	Opptreksrenter for lån tom. 2007, <i>overslagsbevilgning</i>	330 000 000	
921		Statlig investeringsfond		
	95	Egenkapital	2 200 000 000	
1544		Boliglån for statsansatte		
	90	Lån, <i>overslagsbevilgning</i>	1 300 000 000	
1600		Finansdepartementet		
	96	Innskudd egenkapital Folketrygdfondet	20 000 000	
1651		Statsgjeld, avdrag og innløsning		
	98	Avdrag på innenlandsk statsgjeld, <i>overslagsbevilgning</i>	100 000	
2410		Statens lånekasse for utdanning		
	90	Lån til Statens lånekasse for utdanning, <i>overslagsbevilgning</i>	19 431 700 000	
2412		Den norske stats husbank		
	90	Lån til Husbanken, <i>overslagsbevilgning</i>	11 012 000 000	
2421		Innovasjon Norge		
	90	Lån fra statskassen til utlånsvirksomhet, <i>overslagsbevilgning</i>	34 900 000 000	
2426		SIVA SF		
	90	Lån, <i>overslagsbevilgning</i>	100 000 000	
		Totale utgifter		75 635 410 000
I n n t e k t e r				
3100		Utenriksdepartementet		
	90	Tilbakebetaling av nødlån fra utlandet	318 000	
3732		Regionale helseforetak		
	90	Avdrag på investeringslån t.o.m. 2007	400 000 000	
3950		Forvaltning av statlig eierskap		
	96	Salg av aksjer	10 000 000	
4312		Oslo Lufthavn AS		
	90	Avdrag på lån	388 800 000	

Kap.	Post	Formål	Kroner	Kroner
4322		Svinesundsforbindelsen AS		
	90	Avdrag på lån	24 000 000	
4355		Baneservice AS		
	90	Avdrag på lån	38 300 000	
4720		Felles ledelse og kommandoapparat		
	90	Lån til boligformål	2 835 000	
5310		Statens lånekasse for utdanning		
	90	Avdrag og renter	10 549 700 000	
	91	Tap og avskrivninger	504 600 000	
	93	Omgjøring av studielån til stipend	4 253 900 000	
5312		Den norske stats husbank		
	90	Avdrag	9 369 000 000	
5325		Innovasjon Norge		
	90	Avdrag på utestående fordringer	35 100 000 000	
5326		SIVA SF		
	90	Avdrag på utestående fordringer	100 000 000	
5341		Avdrag på utestående fordringer		
	91	Alminnelige fordringer	4 957 000	
5999		Statslånemidler		
	90	Lån	14 889 000 000	
		Totale inntekter		75 635 410 000

II

Fullmakt til overskridelse

Stortinget samtykker i at Utenriksdepartementet i 2008 kan overskride bevilgningen under kap. 100 Utenriksdepartementet, post 90 Lån til norske borgere i utlandet som ikke er sjømenn, ved behov for bistand fra aktuelle transportselskaper ved evakuering av norske borgere i kriserammede land. Fullmakten gjelder i de tilfeller og på de betingelser som gjelder for denne typen bistand.

III

Forskudd på rammetilskudd

Stortinget samtykker i at Kommunal- og regionaldepartementet i statsbudsjettet for 2008 kan utgiftsføre uten bevilgning:

- inntil 250 mill. kroner på kap. 571 Rammetilskudd til kommuner, post 90 Forskudd på rammetilskudd som forskudd på rammetilskudd for 2009 til kommuner.
- inntil 50 mill. kroner på kap. 572 Rammetilskudd til fylkeskommuner, post 90 Forskudd på rammetilskudd som forskudd på rammetilskudd for 2009 til fylkeskommuner.

IV

Husbankens låneramme

Stortinget samtykker i at Husbanken i 2008 kan gi tilsagn om lån for 13 mrd. kroner. Lånene vil bli utbetalt i 2008 og senere år.

V

Utbetaling under garantiordninger (trekkfullmakter)

Stortinget samtykker i at Nærings- og handelsdepartementet i 2008 kan foreta utbetalinger til Garanti- instituttet for eksportkreditt uten bevilgning i den utstrekning behovet for utbetalinger under den enkelte garantiordning overstiger innestående likvide midler tilknyttet ordningen innenfor følgende rammer:

- Saldoen for nytt og gammelt trekk på trekkfullmaktskontoen for ny SUS/Baltikum-ordning skal ikke overstige 20 mill. kroner. Utbetalinger på trekkfullmakten posteres under kap. 2460 Garanti- instituttet for eksportkreditt, post 90 Utbetaling iflg. Trekkfullmakt – ny SUS/Baltikum-ordning.
- Saldoen for nytt og gammelt trekk på trekkfullmaktskontoen for byggelånsgarantiordning skal ikke overstige 200 mill. kroner. Utbetalinger på trekkfullmakten posteres under kap. 2460 Garanti- instituttet for eksportkreditt, post 91 Utbetaling iflg. Trekkfullmakt – byggelånsgarantiordning.

Presidenten: Presidenten antar at Fremskrittspartiet også her ønsker å stemme imot.

V o t e r i n g :

Komiteens innstilling ble bifalt med 80 mot 22 stemmer.

(Voteringsutskrift kl. 10.58.50)

Videre var innstilt:

E. Statslånefullmakter

I

Nye langsiktige innanlandske statslån

Finansdepartementet får fullmakt til å ta opp nye langsiktige innanlandske statslån til eit beløp av 40 000 mill. kroner i 2008.

II

Utestående kortsiktige marknadslån

Finansdepartementet si fullmakt til å ha utestående kortsiktige marknadslån blir halden uendra på 80 000 mill. kroner.

III

Innskot i form av kontolån frå statsinstitusjonar og statlege fond

Finansdepartementet får fullmakt til å ta imot innskot i form av kontolån frå statsinstitusjonar og statlege fond, og frå institusjonar som ved særlege høve kan bli pålagde å passere likviditet som kontolån til staten.

IV

Rentebyteavtaler og tilsvarende derivatavtaler

Finansdepartementet si fullmakt til å inngå rentebyteavtaler og tilsvarende derivatavtaler blir vidareført.

V o t e r i n g :

Komiteens innstilling ble enstemmig bifalt.

S a k n r . 5

Referat

Presidenten: Det foreligger ikke noe referat.

Dermed er dagens kart ferdigbehandlet.

Ønsker noen ordet før møtet heves? – Møtet er hevet.

Møtet hevet kl. 11.
