

Møte torsdag den 26. oktober kl. 10President: **K i r s t i K o l l e G r ø n d a h l**

D a g s o r d e n (nr. 9):

1. Innstilling fra justiskomiteen om billighetserstatninger av statskassen (Innst. S. nr. 6 (2000-2001), jf. St.prp. nr. 76 (1999-2000))
2. Innstilling fra kommunalkomiteen om forslag fra stortingsrepresentantene Fridtjof Frank Gundersen og Siv Jensen om lovregulering av streikebryteri (Innst. S. nr. 5 (2000-2001), jf. Dokument nr. 8:69 (1999-2000))
3. Referat

Presidenten: Det foreligger to permisjonssøknader:

- Fra den oppnevnte stortingsdelegasjon til Malawi foreligger søknad undertegnet av delegasjonens leder, Stortingets president, Kirsti Kolle Grøndahl. Søknaden gjelder permisjon i tiden fra og med 31. oktober til og med 3. november for Stortingets president, Kirsti Kolle *Grøndahl*, og representantene Odd *Eriksen*, Ursula *Evje*, Jon *Lilletun*, Morten *Lund* og Inger *Stolt-Nielsen*.
- Fra Senterpartiets stortingsgruppe om velferdspemisjon for representanten Anne Enger *Lahnstein* i tiden fra og med 31. oktober til og med 3. november.

Etter forslag fra presidenten ble enstemmig besluttet:

1. Søknadene behandles straks og innvilges.
2. Følgende vararepresentanter innkalles for å møte i permisjonstiden:
 - For Vest-Agder fylke: Dagrun *Eriksen*
 - For Akershus fylke: André *Kvakkestad* og Tron Erik *Hovind*
 - For Buskerud fylke: Gerd *Johnsen*
 - For Nordland fylke: Bjørnar *Olsen*
 - For Rogaland fylke: Jostein *Rovik*
 - For Sør-Trøndelag fylke: Tove Kari *Viken*
3. Gerd Johnsen og Jostein Rovik innvelges i Lagtinget for den tid de møter for Stortingets president, Kirsti Kolle Grøndahl, og representanten Inger Stolt-Nielsen.

S t a t s r å d H a n n e H a r l e m overbrakte 2 kgl. proposisjoner (se under Referat).

Presidenten: Representanten Erna Solberg vil framsette et privat forslag.**Erna Solberg (H):** På vegne av representantene Sverre J. Hoddevik, Sonja Irene Sjøli og meg selv vil jeg fremme forslag om å iverksette forsøk med konkurranse om tiltak og arbeidsformidling av funksjonshemmede, yrkeshemmede, sosialklienter og andre personer som krever ekstra tilrettelegging og oppfølging i arbeidsmarkedet.**Presidenten:** Forslaget vil bli behandlet på reglementsmessig måte.

S a k n r . 1

Innstilling fra justiskomiteen om billighetserstatninger av statskassen (Innst. S. nr. 6 (2000-2001), jf. St.prp. nr. 76 (1999-2000))**Presidenten:** Ingen har bedt om ordet.

(Votering, se side 301)

S a k n r . 2

Innstilling fra kommunalkomiteen om forslag fra stortingsrepresentantene Fridtjof Frank Gundersen og Siv Jensen om lovregulering av streikebryteri (Innst. S. nr. 5 (2000-2001), jf. Dokument nr. 8:69 (1999-2000))**Leif Lund (A):** Fridtjof Frank Gundersen og Siv Jensen har fremmet forslag om lovregulering av streikebryteri. Saken har vært behandlet i kommunalkomiteen, og flertallet i komiteen avviser forslaget. Flertallet i komiteen viser til innstillingen om streikebryterproblemet som Arbeidsrettsrådet avgav i 1965, og der de på grunnlag av gjennomgang av rettspraksis trakk opp prinsipper for arbeidspikten under en arbeidskonflikt. Rettspraksis har etter 1965 i stor grad bygd på disse prinsipper.

I Norge har vi tradisjon for at partene selv ordner opp i slike ting som Fremskrittspartiet nå vil lovregulere. At Fremskrittspartiet vil svekke streikeretten, er ikke noe nytt, og at de dermed også vil svekke arbeidstakernes organisasjoner, er heller ikke noe nytt. Samtidig er det noe underlig at Fremskrittspartiet, som oftest hevder at de er mot nye lover og regler i Norge, stadig fremmer forslag om flere lover og regler.

Flertallet i komiteen har også pekt på at det er nedsatt et partssammensatt utvalg, Utvalget for tarifforhandlingssystemet, som skal foreta en analyse av hele forhandlingssystemet og rammeverket for forhandlinger og konfliktløsninger. Dersom partene oppfatter at streikebryterspørsmålet er problematisk, må man kunne anta at spørsmålet vil bli diskutert i utvalget. Flertallet i komiteen mener at det iallfall ikke vil være riktig å lage en lovbestemmelse før utvalget har vurdert saken.

Torbjørn Andersen (A): Det foreliggende forslag fra Fremskrittspartiet om en lovregulering av streikebryteri er ikke ment å skulle innskrenke streikeretten, slik representanten Leif Lund sa i sitt innlegg. Forslagets intensjon er utelukkende ment å skulle gi en mer eksakt avgrensning, en rettslig avgrensning av når det belastende begrepet «streikebryteri» kan anvendes, samtidig som man får en nærmere avklaring på de uorganisertes rettigheter under en streik. Det er slik at det er ca. 800 000 uorganiserte, og de bør ha en ganske høy grad av rettigheter.

Streikebryterbegrepet har i dag ingen eksakt definisjon, da begrepet ikke er definert i norsk lovgivning. Streikebryteri er rent juridisk sett slett ikke ulovlig, men bruken av begrepet innebærer først og fremst en etisk og moralsk fordømming, og det anses følgelig som et av ar-

beidslivets kraftigste skjellsord, som altså er direkte ærekrenkende dersom det fremsettes feilaktig. I norsk injurielovgivning er det regnet som ganske sikker rett at det er en ærekrenkelse å bli kalt streikebryter på et feilaktig grunnlag. Så beskyldninger om streikebryteri er altså noe man ikke bør slenge om seg med i utide. Likevel sitter beskyldningene om streikebryteri ofte løst i en opphisset streikesituasjon, senest den vi hadde i mai i år, og det hersker ofte en høy grad av forvirring om hva som er å betrakte som streikebryteri, og hva som ikke er streikebryteri, så behovet for en mer eksakt definisjon av dette betente begrepet er etter mitt syn så absolutt til stede. Jeg synes derfor det er beklagelig at viljen til å avklare dette nærmere i lovgivningen ikke er til stede her i Stortinget i dag.

En streikebryter er i dag etter gjeldende norsk rettsoppfatning en arbeidstaker som direkte tar over arbeidet til en som er i en lovlig streik. Det er altså ifølge norsk rettsoppfatning streikebryteri å direkte utføre arbeidsoppgavene til dem som er i streik. Og dette er jo greit, for de fleste er av den klare oppfatning at det ikke er å oppfatte som streikebryteri når uorganiserte eller ikke-streikende er i sitt vanlige arbeid så lenge de ikke direkte erstatter det arbeidet som streikende ellers ville ha utført på den samme arbeidsplassen. Det kan heller ikke anses som streikebryteri når eiere, familie eller funksjonær utfører arbeidet, selv om dette i noen grad erstatter arbeidet til de streikende.

Men det skaper ofte høy konfliktgrad når uorganiserte eller andre tvinges til full arbeidsnedleggelse av de streikende, og det oppstår ofte full forvirring om reglene rundt dette og om hvem som har rett til å bestemme full blokade av en virksomhet. Vi ser ofte at streikende prøver å utvide begrepet «streikebryteri» for å øke effekten av en streikeblokkade, og erfaringen viser at det oppstår mye krangel og fiendskap både under og ikke minst etter en streik på grunn av alle disse uklarhetene. Mange blir i en slik situasjon bent fram forbannet når de blir nektet å jobbe av arbeidskamerater under henvisning til at de er eventuelle streikebrytere. Det er derfor etter mitt skjønn et klart behov for en lovbestemmelse som fastslår hovedprinsippene for først og fremst i hvilken grad ikke-organiserte kan fortsette arbeidet under en streik uten å bli kalt streikebrytere.

Jeg tar opp forslaget fra stortingsrepresentantene Fridtjof Frank Gundersen og Siv Jensen.

Presidenten: Torbjørn Andersen har tatt opp det forslaget han refererte til.

Flere har ikke bedt om ordet.

(Votering, se side 302)

Etter at det var ringt til votering i 5 minutter, uttalte

presidenten: Da er vi klare for votering.

Votering i sak nr. 1

Komiteen hadde innstillet:

I.

Klagen fra følgende tas til følge og innvilges billighetserstatning:

Sak nr. 8. NN kr 200 000

Sak nr. 20. NN kr 150 000

II.

Klagen fra følgende tas ikke til følge:

Sak nr. 1. NN

Sak nr. 2. NN

Sak nr. 3. NN

Sak nr. 4. NN

Sak nr. 5. NN

Sak nr. 6. NN

Sak nr. 7. NN

Sak nr. 9. NN

Sak nr. 10. NN

Sak nr. 11. NN

Sak nr. 12. NN

Sak nr. 13. NN

Sak nr. 14. NN

Sak nr. 15. NN

Sak nr. 16. NN

Sak nr. 17. NN

Sak nr. 18. NN

Sak nr. 19. NN

Sak nr. 21. NN

Sak nr. 22. NN

Sak nr. 23. NN

Sak nr. 24. NN

Sak nr. 25. NN

Sak nr. 26. NN

Sak nr. 27. NN

Sak nr. 28. NN

Sak nr. 29. NN

Sak nr. 30. NN

Sak nr. 31. NN

Sak nr. 32. NN

Sak nr. 33. NN

Sak nr. 34. NN

Sak nr. 35. NN

Sak nr. 36. NN

Sak nr. 37. NN

Sak nr. 38. NN

Sak nr. 39. NN

Sak nr. 40. NN

Sak nr. 41. NN

Sak nr. 42. NN

Sak nr. 43. NN

Sak nr. 44. NN

Sak nr. 45. NN

Sak nr. 46. NN

Sak nr. 47. NN

Sak nr. 48. NN

Sak nr. 49. NN og MM

Sak nr. 50. NN

Sak nr. 51. NN

Sak nr. 52. NN

Sak nr. 53. NN

Sak nr. 54. NN

Sak nr. 55. NN
Sak nr. 56. NN

III.

Beløpene føres til utgift under Kap. 2309 Tilfeldige utgifter, post 01.

V o t e r i n g :

Komiteens innstilling bifaltes enstemmig.

Votering i sak nr. 2

Presidenten: Under debatten har Torbjørn Andersen satt fram et forslag på vegne av Fremskrittspartiet. Forslaget lyder:

«Stortinget ber Regjeringen fremme nødvendige lovforslag som gir en nærmere rettslig avgrensning av begrepet streikebryteri.»

Komiteen hadde innstillet:

Dokument nr. 8:69 (1999-2000) – forslag fra stortingsrepresentantene Fridtjof Frank Gundersen og Siv Jensen om lovregulering av streikebryteri – bifalles ikke.

V o t e r i n g :

Ved alternativ votering mellom komiteens innstilling og forslaget fra Fremskrittspartiet bifaltes innstillingen med 82 mot 18 stemmer.

(Voteringsutskrift kl. 10.21.49)

S a k n r . 3

Referat

1. (39) Forslag frå stortingsrepresentant John Dale om at Stortinget skal få seg førelagt planen om å etablere eit forvaltingsområde for ulv (Dokument nr. 8:8 (2000-2001))

Enst.: Sendes energi- og miljøkomiteen.

2. (40) Forslag fra stortingsrepresentantene Øystein Hedstrøm, Per Erik Monsen, Jørn L. Stang og Vidar Kleppe om at innførselskvotene av reiseutstyr og rei-

segods som alkohol og tobakk m.m. harmoniseres med EUs regler (Dokument nr. 8:10 (2000-2001))

Enst.: Sendes finanskomiteen.

3. (41) Samtykke til godkjenning av EØS-komiteens beslutning nr. 47/2000 av 22. mai 2000 om endring av EØS-avtalens protokoll 31 om samarbeid på særlige områder utenfor de fire friheter (opprettelse av en ny finansieringsordning under EØS-avtalen) (St.prp. nr. 6 (2000-2001))

Enst.: Sendes finanskomiteen, som forelegger sitt utkast til innstilling for utenrikskomiteen til uttalelse før innstilling avgis.

4. (42) Forslag fra stortingsrepresentantene Øystein Hedstrøm, Harald T. Nesvik og Lodve Solholm om en stortingsmelding om Redningshelikoptertjenesten (Dokument nr. 8:12 (2000-2001))

Enst.: Sendes justiskomiteen.

5. (43) Utlendingssaker – tilbakemeldinger til Stortinget (St.meld. nr. 6 (2000-2001))

6. (44) Sametingets virksomhet 1999 (St.meld. nr. 7 (2000-2001))

Enst.: Nr. 43 og 44 sendes kommunalkomiteen.

7. (45) Forslag fra stortingsrepresentantene Robert Eriksson, Thore Aksel Nistad og Christopher Stensaker om å omdanne Norges Statsbaner BA (NSB BA) til et ordinært aksjeselskap, samt åpne for konkurranse på Jernbaneverkets anlegg (Dokument nr. 8:9 (2000-2001))

Enst.: Sendes samferdselskomiteen.

8. (46) Forslag fra stortingsrepresentantene Øyvind Korsberg, Øyvind Vaksdal og Robert Eriksson om at utgiftene til trygghetsalarmer dekkes av folketrygden og tildeles gjennom hjelpemiddelsentralen (Dokument nr. 8:11 (2000-2001))

Enst.: Sendes sosialkomiteen.

9. (47) Samtykke til godkjenning av EØS-komiteebeslutning nr. 83/2000 av 2. oktober 2000 om endring av protokoll 31 i EØS-avtalen om EFTA/EØS-statenes deltakelse i EUs handlingsprogram vedrørende forurensningsbetingede sykdommer (1999-2001) og forebygging av skader (1999-2003) (St.prp. nr. 7 (2000-2001))

Enst.: Sendes sosialkomiteen, som forelegger sitt utkast til innstilling for utenrikskomiteen til uttalelse før innstilling avgis.

Møtet hevet kl. 10.25.