

Møte tirsdag den 27. april kl. 13.10

President: Å g o t V a l l e

D a g s o r d e n (nr. 27):

1. Innstilling fra finanskomiteen om lov om endringer i skattelovgivning mv. (Innst. O. nr. 60 (2003-2004), jf. Ot.prp. nr. 34 (2003-2004))
2. Innstilling fra finanskomiteen om lov om register over opplysninger om valutaveksling og overføring av betalingsmidler inn og ut av Norge (valutaregisterloven) (Innst. O. nr. 61 (2003-2004), jf. Ot.prp. nr. 35 (2003-2004))
3. Innstilling fra utenrikskomiteen om lov om endring av EØS-loven m.m. som følge av EØS-utvidelsesavtalen (Innst. O. nr. 67 (2003-2004), jf. Ot.prp. nr. 42 (2003-2004))
4. Referat

Statsråd Per-Kristian Foss overbrakte 1 kgl. proposisjon (se under Referat).

S a k n r . 1

Innstilling fra finanskomiteen om lov om endringer i skattelovgivning mv. (Innst. O. nr. 60 (2003-2004), jf. Ot.prp. nr. 34 (2003-2004))

Presidenten: Etter ønske fra finanskomiteen vil presidenten foreslå at taletida blir begrenset til 5 minutter til hver gruppe og 5 minutter til statsråden.

Videre vil presidenten foreslå at det blir gitt anledning til tre replikker med svar etter innlegg av hovedtalerne fra hver partigruppe og fem replikker med svar etter innlegg fra medlemmer av Regjeringen innenfor den fordelte taletid.

Videre vil presidenten foreslå at de som måtte tegne seg på talerlista utover den fordelte taletida, får en taletid på inntil 3 minutter.

– Det anses vedtatt.

Björg Tørresdal (KrF) [13:10:33] (ordfører for saken): Finanskomiteen har behandlet Ot.prp. nr. 34, som er en samleproposisjon med fem ulike skatteendringer foreslått av Regjeringen:

- offentliggjøring av skattelister
- mulighet for lignings- og avgiftsmyndighetene til å kreve kontrollopplysninger fra banker
- nye regler i skattebetalingsloven om innhenting av kontrollopplysninger fra tredjepersoner
- endringer iplikten til å betale arbeidsgiveravgift for humanitært arbeid i utlandet
- endringer i artistskatteloven.

Det er slik at Regjeringen har fått flertall for alle sine forslag til endringer. Jeg vil trekke fram og kommentere to av sakene.

Først til offentliggjøring av skattelister. Komiteens flertall går inn for å begrense mulighetene til offentliggjøring. Det skal fortsatt være offentlige skattelister som er åpne for innsyn, men ordningen med masseutlevering og distribusjon skal opphøre. Skattelister skal altså fortsatt være tilgjengelige, men de skal bare inneholde opplysninger om navn, poststed, fødselsår, formue, inntekt og utlignet skatt. Opplysninger om fødselsdato, gateadresse og skatteklasser blir fjernet. Listene skal ikke inneholde opplysninger om personer med sperret adresse. Det blir nå færre opplysninger i listene, og de blir liggende på nettet bare i tre uker. Vi vil få en god balanse mellom åpenhet og innsyn på den ene siden og hensynet til personvern og faren for misbruk på den andre siden.

Den andre saken jeg vil trekke fram, er saken om arbeidsgiveravgift for ansatte i misjonsorganisasjoner og humanitære organisasjoner som arbeider ute. Bakgrunnen for forslaget til lovendring var at det ble avdekket at den praksis som misjonsorganisasjonene hadde fulgt, ikke har hatt klar juridisk forankring, og at forskriftene på dette området har vært uklare.

Da den såkalte ettårsregelen, som bl.a. omfatter skatteplikt for nordmenn i utlandet, ble behandlet våren 2002, ble også saken om arbeidsgiveravgift omtalt. I innstillingen fra finanskomiteen sa en samlet komitee:

«Komiteen viser til at de uklare forskriftsbestemmelsene kan ha bidratt til å skape usikkerhet knyttet til omfanget av plikten til å betale arbeidsavgift o.l. og at praktiseringen av reglene dermed kan ha blitt uensartet. Komiteen forutsetter at de aktuelle uklarhetene fjernes, og at avgiftspliktige og skattytere ikke blir lidende urimelig under at myndighetene har laget uklare regler.»

I behandling av denne saken har et bredt flertall, bestående av alle partier utenom SV, vist at Stortinget ikke ønsker noen endring i avgiftsberegningen i forhold til det som har vært praksis i årevis. Lovendringen gir tydelige og klare regler. Den brede politiske tilslutningen viser en bred politisk vilje til å gi gode og forutsigbare rammevilkår. Denne lovendringen gir en tydelig støtte til den praksis som har vært. Det har aldri vært meningen at misjonsorganisasjonene skulle betale arbeidsgiveravgift for sine misjonærer. Det har ikke vært meningen, og det skal heller ikke bli meningen fra lovgivers side. Eller sagt på en annen måte: Ja, det var, og det er, meningen å gi fritak for arbeidsgiveravgift til organisasjonene.

Fritaket for å betale arbeidsgiveravgift for personer som arbeider ute i humanitært og filantropisk arbeid, gjøres generelt og likebehandler misjonsorganisasjoner og humanitære organisasjoner. Det vil si at det i tillegg til å gjelde misjonsorganisasjonene også skal utvides til å gjelde alle frivillige organisasjoner som har arbeidere utstasjonert i mer enn to år for å drive humanitært og filantropisk arbeid. Det er riktig å behandle alle organisasjoner likt.

Jeg vil til slutt anbefale komiteens innstilling.

Tore Nordtun (A) [13:15:06]: Som det går fram av innstillingen, slutter vi i Arbeiderpartiet oss til Regjeringens og flertallet i komiteen på de fleste punktene.

På ett punkt er Arbeiderpartiet klare, og det gjelder begrenset offentliggjøring av skattelister. Åpenhet og offentlighet om inntekts- og formuesforhold i lignings-sammenheng har en lang og solid tradisjon i Norge. Dagens ordning representerer en form for samfunnskontroll med styresmaktene. For å sikre innsyn i skattesystemets virkemåter og resultatmessige utslag er det nemlig også viktig å få det offentliggjort fullt ut. Historisk har det også vist seg at utlagte skattelister har avdekket flere skjevheter og urimeligheter, som i neste omgang har dannet grunnlaget for samfunnsdebatter og justeringer i vårt skattesystem.

Fra Arbeiderpartiets side har det ikke vært aktuelt å begrense offentliggjøring av skattelister noen gang tidligere. Åpenhet gir også et tilfang, synes vi, av informasjon om inntekts- og skattemessige forhold som er viktige i samfunnsdebatten. Men det forhindrer ikke at Arbeiderpartiet også er klart kritisk til et akselererende innslag av kjendisorientering og kommersialisering av skattelisteopplysningene gjennom videresalg. Problemet er imidlertid at innføring av et forbud ikke gir noen løsning her. Fullstendig hemmeligholdelse – det er ikke det som er foreslått, jeg vil bare understreke det – vil og kan også gi grunnlag for spekulasjoner og formidling av selektive forvrengte tallstørrelser uten at allmennheten kunne kontrollert om opplysningene var korrekte.

Det er også et annet punkt jeg er meget kritisk til. Det er at Regjeringen foreslår at offentliggjøringen nå skal reguleres gjennom ligningsloven, og at offentlighetsloven ikke skal gjelde krav om innsyn i disse sakene. Jeg mener at innsyn i offentlige dokumenter i størst mulig grad bør forankres i offentlighetsloven, slik at flest mulige unntak bør kunne leses ut av denne. Jo flere spesiallover som tilsidesetter offentlighetsloven, jo mer uthules hele offentlighetsprinsippet. Nok om det – begrenset offentliggjøring har vi vært og er vi kritiske til, noe som også kommer fram i den merknad vi har sammen med SV i innstillingen.

Jeg regner med at voteringen, bl.a. over § 8-8 Skattemessig liste, punkt 2, blir lagt opp slik at vi og SV får stemme for punkt 2, som går på det spesielle forholdet knyttet til enkelte skattyteres navn og poststed og problemer med det. Det punktet vil vi stemme for. De øvrige punktene stemmer vi imot.

Heidi Larssen (H) [13:18:44]: Saksordføreren har redegjort for saken og flertallets standpunkt, som også er Regjeringens forslag. Saken avstedkommer derfor bare noen få kommentarer fra Høyres side.

Norsk forvaltning er jo bygd på offentlighet og innsyn. Det skal hindre maktmisbruk og legge til rette for samfunnsmessig kontroll. Utlegging av skattelister er en del av dette, og ordningen har vart lenge. Men det at ordningen har vart lenge, kan jo ikke være et hovedargument for å fortsette med samme praksis som nå med offentliggjøring av listene og med utlegging av søkbare, landsom-

fattende lister på Internett. Det har skjedd mye siden 1863, ikke minst på teknologi- og samfunnskontrollsidene. Det kan da ikke være et verneverdig formål at alle og enhver til enhver tid skal kunne kose seg med andre personers inntekts- og formuesforhold og også en rad av andre personopplysninger, opplysninger som kan kobles og systematiseres til helt andre formål enn samfunnsmessig kontroll. Personvern hensyn tilsier at det strammes noe inn.

Man forbyr altså ikke offentliggjøring. Skattelistene skal fortsatt være offentlige. Det foreslås imidlertid en del tiltak som går på omfanget av opplysningene som blir tatt inn i skattelistene, og på måten ligningsmyndighetene kan gjøre opplysningene kjent på. Endringene har, som sagt, til formål å styrke personvernet. De går ut på, som de andre har vært inne på, at listene ikke skal ha fødselsdag, adresse og skatteklasser, og at de bare blir lagt ut tre uker på Internett. Ellers må man gå til ligningsmyndighetene. Masseutlevering blir avvirket, og listene blir bare lagt ut én gang. Det tilfredsstiller det kontrollbehovet som måtte finnes, mens den fråtsing, hvis det er et parlamentarisk uttrykk, som nå av og til foregår, blir vanskeliggjort. Som et virkemiddel mot økonomisk kriminalitet foreslås det at banker og finansinstitusjoner får tilgang til disse andre opplysningene.

Ellers er Høyre tilfreds med at reglene for betaling eller ikke betaling, som er det denne saken handler om, av arbeidsgiveravgift for arbeid i utlandet nå er blitt klare og entydige. Likebehandling av religiøse og humanitære organisasjoner på dette feltet er fornuftig. At forslaget fører til en bedring av de humanitære organisasjonenes økonomi, kan ikke skade noen, snarere tvert imot.

Gjermund Hagesæter (FrP) [13:21:37]: Framstegspartiet sluttar seg til saksordføreren sine utsegner på dei fleste områda, men vi har også nokre eigne merknader som eg ønskjer å utdjupe nærmare.

Når det gjeld forslaget om endringar i reglane om offentliggjøring av skattelistene, er dette ei sak Framstegspartiet tidlegare har arbeidd for, og som vi også har fremma eit Dokument nr. 8-forslag om. Forslaget frå Regjeringa i denne saka, og fleirtalsinnstillinga, er derfor eit skritt i riktig retning, men likevel er det ikkje så langt som vi tidlegare har gått inn for. Vi meiner nemleg i utgangspunktet at det ikkje er noko stort behov for at skattelistene skal vere offentlege, og vi meiner også at ulempe ved ei slik offentliggjøring er større enn fordelane.

Vi har også tillit til skattestyresmaktene, at dei greier å foreta den kontrollen som er nødvendig, utan at det er avgjerande at vi har noka offentliggjøring og ein slags nabokontroll for å sikre riktig skatteinngang. Spesielt utlegging av listene på Internett kan medføre misbruk. Vi har likevel merka oss formuleringa i forslaget til ny § 8-8 punkt 3 andre ledd i ligningsloven, der det blir slått fast:

«Skattedirektoratet kan gjøre skattelisten tilgjengelig på Internett i den perioden listen er lagt ut på ligningskontoret.»

Når fleirtalet brukar ordet «kan» i staden for ordet «skal», bør det også kunne opne opp for at denne praksi-

sen kan revurderast utan at det trengst ei lovendring. På bakgrunn av dette, og på bakgrunn av at det ikkje er politisk fleirtal, iallfall ikkje førebels, for ei ytterlegare innstramming, sluttar Framstegspartiet seg til innstillinga på dette punktet.

Når det gjeld forslaget om endringar i høvet for liknings- og avgiftsstyresmaktene til å krevje kontrollopplysningar frå bankar m.m., støttar vi forslaget om at det skal vere ein slik rett, og at liknings- og avgiftsstyresmaktene kan krevje desse kontrollopplysningane frå bankane. Men når det gjeld kostnadene, for dette er jo også eit kostnadsspørsmål, er vi av den oppfatninga at for dei opplysningane som ikkje er elektronisk arkiverte, skal bankane få betalt for sine utgifter etter eit sjølvkostprinsipp. Vi synest det er eit riktig og fornuftig utgangspunkt at dei som krev opplysningane, også betaler dei kostnadene framskaffing av slike opplysningar påfører den enkelte kredittinstitusjonen.

Det siste punktet eg ønskjer å kommentere, er forslaget om endringar i reglane om arbeidsgivaravgift for humanitære organisasjonar. Vi er einig i at det var og er behov for ei avklaring, og støttar derfor forslaget om fritak for arbeidsgivaravgift for misjonsorganisasjonar og humanitære organisasjonar. Vi er likevel av den oppfatninga at eit slikt fritak også bør vurderast for alle andre som har arbeidsopphald i meir enn to år i utlandet. Vi fremmar også eit forslag om at dette blir vurdert.

Framstegspartiet er generelt oppteke av at det blir lagt til rette for at norske arbeidstakarar skal få internasjonal erfaring ved å ta arbeid i utlandet. Vi trur at det vil gagne både Noreg og norsk industri på sikt, og vi meiner at det er veldig viktig at styresmaktene også legg til rette for det. I den samanhengen er det sjølvstendig viktig at vi har eit konkurransedyktig skattesystem for nordmenn som tek arbeid i utlandet, og vi ønskjer ei utgreiing av om det skattesystemet vi har i dag, er konkurransedyktig når det gjeld desse, eller om det bør forbetringar til.

Til slutt vil eg ta opp Framstegspartiet sine forslag i innstillinga frå finanskomiteen.

Presidenten: Representanten Gjermund Hagesæter har tatt opp de forslag han refererte til.

Heidi Grande Røys (SV) [13:26:00]: Eg skal kommentere to forhold i forslaget der SV dessverre er i mindretal og går imot tilrådinga frå komiteen.

Først til innstrammingane i reglane om offentleggjeving av skatteliste. Fleirtalet sitt forslag vil føre til at offentlegheitslova ikkje skal gjelde krav om informasjon om inntekts- og skattemessige forhold. SV er sjølvstendig ueinig i det. Det skal vere openheit rundt skatteliste, meiner vi. Det å ha eit ope samfunn med opplysningar som er tilgjengelege, og journalistar som brukar openheita slik ein journalistisk sett ynskjer det, kan sjølvstendig vere ei belastning for enkeltpersonar. Men prisen for ikkje å ha openheit er mykje større. Stortinget skal ikkje redigere verken nettaviser eller papiraviser. Det er det redaktøren som skal. Det er eit redaksjonelt ansvar å behandle dei opplysningane som ligg der, på ein god måte,

i tråd med pressa sitt eige etiske regelverk. Vi har kvart år mange gode oppslag som set søkjelyset på skeiv fordeling av inntekt og formue i samfunnet vårt, som set søkjelys på at forskjellane aukar, og som set søkjelys på svake sider ved skattesystemet. No innskrenkar fleirtalet pressa si moglegheit til å lage slike analysar og samanliknande artiklar. Det gjer nok livet noko meir behageleg for dei skattytarane som måtte ha noko å skjule, og det gjer òg livet kanskje meir behageleg for ei regjering som har ein skattepolitikk som aukar forskjellane i samfunnet. No slepp dei avslørande oppslag i avisene, som f.eks. frå Verdens Gang 5. februar i år, «Vest øker mest», inntektsforskjellane i Oslo vert større, 29. februar i år, «Forskjellene i Oslo vil øke», skriv VG, og Aftenposten 13. oktober i fjor: «Kvinner inntekt sakker akterut». Det er redaksjonelle oppslag laga med grunnlag i elektronisk tilgjengelege skattelister, oppslag som vert umoglegle med det nye regelverket.

Så til det andre forslaget som SV går imot, fritak for arbeidsgivaravgift for misjonsselskap og humanitære organisasjonar. Saksordføraren uttalte med fynd her i stad at det aldri har vore meininga at misjonsorganisasjonane skulle betale arbeidsgivaravgift. Finansminister Foss sa noko anna for to år sidan. Då Stortinget behandla Ot.prp. nr. 50 for 2001-2002, uttalte departementet i eit brev underkrive av statsråd Foss:

«Departementet mener det for fremtiden ikke bør gis et særskilt fritak fra arbeidsgiveravgiften for misjonsvirksomhet.» Og: «Departementet vil derfor ikke anbefale at det vedtas et særskilt fritak for misjonærvirksomhet i utlandet.»

Saksordføraren påstod noko anna. Dessverre er ikkje departementet på linje med seg sjølv lenger, men påstår at det er med bakgrunn i komiteens merknad den gongen. SV var med på den merknaden, men har tolka han heilt annleis. SV tek ansvar for at vi som styresmakter har operert med uklare reglar, og meiner det er ei problemstilling for fortida. Lovforslaget som vert behandla i dag, og som dessverre får fleirtal, har altså framtida for seg. Ein behandlar ikkje det som har vore frå 1967 til 1998, men tek altså for seg eit fritak som gjeld for framtida. Vi endra altså dei uklare reglane i 2002. Misjonsorganisasjonane fekk beskjed i 1998 om at det var ingen grunn i reglane eller forskriftene til å unndra seg arbeidsgivaravgift, og då meiner vi at skal ein støtte det viktige humanitære arbeidet som desse organisasjonane driv med, skal ein gjere det over statsbudsjettet og ikkje gjennom å høle ut skatte- og avgiftsreglane. Det sa jo òg fleirtalet seinast for eit par månader sidan, då vi behandla eit anna forslag om å høle ut. Då var det momsregelverket vi snakka om.

Forslaget i dag meiner eg ikkje er målretta. Det er tvert imot ei premiering av ein organisasjon som har late vere å betale det dei har vorte pålagde og fortalde at dei skulle betale frå 1998. Då kan ein jo nesten lure på om Regjeringa har tenkt å behandle andre som, uavhengig av formål, har valt ikkje å halde seg til dei reglane som vi har sagt skal gjelde for alle i dette samfunnet.

Eg må seie at eg beklagar at fleirtalet ikkje er meir prinsipielt i forhold til den komitemerknaden som vi had-

de. Med bakgrunn nettopp i dei veldig klare skriva som vi fekk frå departementet for to år sidan, kan eg ikkje forstå at ein skal kunne påstå at ein tek ansvar for å frita dei for framtida, når poenget heller var å hjelpe dei med den belastninga som måtte kome når ein er ferdig med saka i rettssystemet, og hjelpe dei med å betale det som har vore i fortida.

Morten Lund (Sp) [13:31:07]: Skattelistingene er vel den mest leste offentlige publikasjonen i Norge.

Det er to prinsipper som er viktige for Senterpartiet, og som jeg vil nevne i dag. For det første: Skattelistingene skal være offentlige. Og for det andre: Skattelistingene skal gi korrekte opplysninger. Listene er i dag et virkemiddel for å kamuflere hvem som har meget god råd, men som likevel er gratispassasjerer i velferdssamfunnet.

Senterpartiet er enig i at det er på tide med nærmere kjøreregler for publisering av skattelistingene på Internett. Senterpartiet mener at departementet har kommet fram til hensiktsmessige avgrensninger når det gjelder søkbarhet i de utlagte listene, begrensning i tidsperioden for utlegging samt i masseutlevering av listene.

Offentlighet om skattelistingene er et viktig prinsipp, og mediernes avdekning av skjevheter i skattesystemet basert på korrekte opplysninger i skattelistingene må ikke hindres. Erfaringene med de reglene som nå vedtas, vil vise om reglene blir for strenge, slik presseorganisasjonene påstår. Senterpartiet vil være villig til å vurdere enkelte sider av regelverket på nytt, om det viser seg at kritikken er berettiget.

Jeg har flere ganger tatt opp det forhold at skattelistingene inneholder grove feil. I listene for personlige skattytere er det tatt med en beregnet skatt på aksjeutbytte på 28 pst., som ikke kreves inn. For 2002 oppgis det i skattelistingene at de personene som mottar aksjeutbytte – og mange av dem er svært velstående – betaler 11,7 milliarder kr mer i skatt enn det de faktisk gjør. Jeg er meget forundret og skuffet over at det ikke har vært mulig å få flertall for at skattelistingene skal gi korrekte opplysninger på det punktet.

Ingen som leser disse listene, har mulighet til å se hvem som er oppført med altfor høye bidrag til fellesskapet, mens de i realiteten kan være gratispassasjerer i velferdssamfunnet. Hvis jeg oppfatter Regjeringen rett, ønsker den å videreføre i enda tre år at denne mest leste offentlige publikasjonen inneholder så grove og villedende feil.

Jeg er også forundret over at media bringer disse feilene kritikkøst videre. Men de kan unnskyldes med at det skal svært stor fantasi til for å mistenke Skattedirektoratet og skattelistingene for å oppgi feil skattetall for så mange.

Statsråd Per-Kristian Foss [13:33:51]: La meg først få oppklare den åpenbare misforståelsen som siste taler gjorde seg skyld i ved å si at skattelistingene inneholder «grove» feil. Representanten sikter til den såkalte godtgjøringsmetoden for betaling av skatt på aksjeutbytte. Dette er i henhold til dagens regler, for øvrig et regelverk fastsatt ved skattereformen av 1992, med sterk og entusi-

astisk tilslutning fra Senterpartiet. Nå har riktignok EU tatt opp at dagens godtgjøringsmetode, fordi den ikke likebehandler innlendinger og utlendinger, må endres. Jeg takker for Senterpartiets støtte til denne åpenbare EU-tilpassning av regelverket, men dette har intet å gjøre med skattelister. Man endrer altså ikke skatteregler ved offentliggjøring av skattelister. Det er det ganske fundamentalt å ha for seg i Stortinget.

Så til debatten om saken i dag, nemlig skattelister. Det skal fortsatt være åpenhet om skattelistingene. Regjeringen foreslår en del innstramminger i reglene om offentliggjøring av skattelistingene og får bred tilslutning til det. Hovedformålet er å styrke personvernet. Skattelistingene skal fortsatt være offentlige, som jeg sa, men opplysninger om fødselsdato, gateadresse og skattekasse fjernes fra skattelistingene, slik at bare skattyters navn, poststed, fødselsår, formue, inntekt og utliknet skatt fremgår. Personer med sperret adresse foreslås også fjernet fra skattelistingene. Det får for øvrig også enda bredere tilslutning.

I tillegg til at skattelistingene legges ut i papirversjon på ligningskontorene på tradisjonell måte, vil skattelistingene bli lagt ut på skatteetatens hjemmeside på Internett med strenge søkerbegrensninger. Utleggsperioden begrenses til tre uker for begge typer utlegging. Det foreslås at det ikke skal være tillatt med elektronisk avlesning av papirlistene, og ordningen med at hele eller deler av skattelistingene utleveres f.eks. til media for videre salg, eller til markedsføringsbedrifter, foreslås avvirket. Banker og kredittopplysningsforetak skal likevel fortsatt få skattelistingene utlevert til kontrollformål. Disse skal også gis tilgang til skattyterens personnummer. Det foreslås at skattelistingene bare skal legges ut om høsten, slik at ordningen med «vårutlegg» i juni opphører. Det siste er ganske nødvendig, fordi «vårutlegget» jo representerer et forslag til ligning som helt åpenbart vil måtte inneholde en del feil systematisk, fordi en del krav, f.eks. om deling av gjeld mellom ektefeller/samboere, ikke nødvendigvis vil være tatt med. Krav om skattekasse 2 er eksempel på andre ting som ikke vil være tatt med. Så det er åpenbart misvisende, og det vet alle. Det er en del av systemet med automatisk ligning, som er en fordel, men som vil inneholde noen feil.

Så til spørsmålet om pressens arbeidsforhold. Representanten Grande Røys var opptatt av at pressen heretter ikke ville få arbeid. Jeg har faktisk den tillit til pressen at en tre ukers utlegging faktisk skulle være mulig for våkne journalister å få tak i. Vi har jo eksempler på kortere utlegg enn det, som pressen absolutt får tak i hvis det er interesse for og kompetanse til å vite hva man skal lete etter. Men da må man vite hva man skal lete etter, og da må bl.a. journalister forstå forskjellen på brutto- og nettoinntekt. Det er jo ikke så dumt, for det er ganske store forskjeller som presenteres når man offentliggjør dette.

Representanten Grande Røys nevnte også at man ikke lenger vil få vite forskjell på kvinners og menns lønnsinntekt. Det er jo helt galt. Den statistikken er i dag tilgjengelig for representanten og alle andre på Statistisk sentralbyrås statistikk. Man får riktignok spørsmål til Finansdepartementet, senest fra representanten Lund, om

dette, men vi henter våre tall fra Statistisk sentralbyrå, og det kan jo enhver gjøre. Det er åpent på nettet døgnet rundt. Der kan man hente den statistikken. Man behøver ikke ligningsutlegg for å få vite noe om det.

For øvrig er jeg absolutt interessert i at skatteforhold skal granskes og åpenbare skjevheter ses på. Men jeg tror nok at man overdriver skattelistenes grunnlag for den type forskning, for å si det slik. Og de som forsker, har jo heller ikke i vesentlig grad bare brukt skattelister til det, for de inneholder en del systematiske feilkilder, som igjen er hjemlet i lovverket.

Så til spørsmålet om å betale arbeidsgiveravgift for arbeid i utlandet. Regjeringen foreslår å endre reglene for plikten til å betale arbeidsgiveravgift for humanitært arbeid i utlandet. Forslaget innebærer at det ikke skal betales arbeidsgiveravgift for personer som er sendt til utlandet av et misjonsselskap, menighet eller humanitær organisasjon for å drive – og det er en viktig ytterligere presisering – religiøst, humanitært eller filantropisk arbeid der i minst to år. Det er altså en del begrensninger, som jeg nå har vært inne på. Forslaget omfatter ikke fritak for organisasjoners næringsvirksomhet eller arbeid innenlands. Disse regelendringene har selvfølgelig ingen tilbakevirkning, men gjelder herfra og fremover.

Presidenten: Det blir replikkordskifte.

Morten Lund (Sp) [13:39:33]: Det stemmer ikke at det jeg sa om feil i skattelistedene, var noen åpenbar misforståelse. Enten det nå finnes en godtgjøringsmetode eller ikke, har det neppe vært Stortingets intensjon at de som leser skattelistedene, skal være nødt til å undersøke både her og der for å finne ut at det som står som oppgitt skatt, ikke er det samme som den skatten som betales av dem som mottar aksjeutbytte.

De skattetalene som står i skattelistedene, er feil for en rekke personer. Summen av personskatt i listedene for 2002 er 11,7 milliarder for stor. Enten en er journalist eller «vanlig» person, bør en få opplyst det gjennom å lese skattelistedene. Det er det jeg har tatt opp i Stortinget. Stortingets flertall har ikke vært enig i å instruere finansministeren og departementet om å forandre dette. Jeg måtte for min del ha flere henvendelser til Skattedirektoratet for å treffe den rette personen som kunne bekrefte at sånn er det, de feilene i skattelistedene er faktisk der.

Statsråd Per-Kristian Foss [13:40:52]: Det kan ikke utelukkes at det er feil i skattelister. Det er jo derfor man har innsyn, det er derfor man har klagerett, osv. Men ordet «feil», som representanten også utstyrrer med adjektivet «grove», er ikke dekkende, fordi de måter som man oppgir betalt skatt på aksjeutbytte på, er hjemlet i en lov som Det norske storting har vedtatt. Da er det ikke dekkende å kalle det «feil», når Skattedirektoratet forholder seg til lovvedtak.

Presidenten: Flere har ikke bedt om ordet til replikk. Flere har heller ikke bedt om ordet til sak nr. 1. (Votering, se side 428)

S a k n r . 2

Innstilling fra finanskomiteen om lov om register over opplysninger om valutaveksling og overføring av betalingsmidler inn og ut av Norge (valutaregisterloven) (Innst. O. nr. 61 (2003-2004), jf. Ot.prp. nr. 35 (2003-2004))

Gjermund Hagesæter (FrP) [13:42:13] (ordfører for saken): Forslaget til valutaregisterlov innebærer at det blir opprettet et nytt valutaregister som skal erstatte dagens BRAVO-register. Valutaregisteret skal inneha opplysninger om valutaveksling og overføring av betalingsmidler inn og ut av Norge. For beløp over 25 000 kr skal det rapporteres enkeltransaksjoner, mens det for mindre transaksjoner bare skal rapporteres aggregerte summer pr. måned pr. land.

Det er en enstemmig komite som innstiller til Stortinget i denne saken, men komiteen har foretatt en liten endring i lovteksten og har også noen merknader i forhold til forslaget fra departementet.

Dette nye registeret vil være mer omfattende enn BRAVO-registeret og skal inneholde både personnummer for enkeltpersoner og organisasjonsnummer for bedrifter, noe BRAVO-registeret ikke inneholder.

Komiteen tar dette til etterretning, men understreker i merknadsform at finansnæringen ikke må pålegges urimelige kostnader i oppstartfasen. En slik utvidelse av dette registeret vil medføre ekstra kostnader, og det er komiteens intensjon og ønske å få til en mest mulig smidig overgang, slik at kostnadene både for finansinstitusjonene og deretter for kundene til bankene ikke blir urimelige.

Når det gjelder tilgangen til dette nye registeret, er det også foretatt en utvidelse. Dette gjelder bl.a. at politiets tilgang ikke lenger skal begrenses til at bare Økokrim har tilgang. En samlet komite tar også dette til etterretning, men understreker at denne tilgangen ikke må bli misbrukt, og at departementet må påse at bare personer som har behov for tilgang, får det. Det skal altså ikke være mulig at man for moro skyld går inn og sjekker f.eks. hvor mye naboen har brukt på ferie i Syden o.l. Det er kun de personene som har et reelt behov for innsyn i registeret, som får det.

Komiteen er også glad for at departementet har slått fast at denne loven ikke medfører at det blir rapporteringsplikt for transaksjoner utført av nordmenn bosatt på Svalbard.

Når det gjelder forslaget til formålsparagraf, er komiteen enig i vurderingene av behovet for en slik formålsparagraf. Komiteen er imidlertid av den oppfatning at betegnelsen «profittmotivert kriminalitet og annen alvorlig kriminalitet» er unødvendig lang og derfor med fordel kan erstattes med den noe enklere betegnelsen «kriminalitet». Dermed vil man på en klar og tydelig måte slå fast at lovens formål er å forebygge og bekjempe all kriminalitet, uavhengig av om kriminaliteten er profittmotivert eller ikke. Vi antar imidlertid at denne endringen ikke vil ha noen stor praktisk betydning, siden kriminalitet som

kan forebygges og bekjempes ved hjelp av opplysningene i valutaregisteret, i de aller fleste tilfeller også vil være profittmotivert. Unntaket som er blitt nevnt, er terrorvirksomhet, men dette ville nok også antakelig i utgangspunktet gått inn under begrepet «annen alvorlig kriminalitet».

Utover denne endring blir lovteksten vedtatt slik Regjeringen har innstilt. Alle vedtak ser altså ut til å bli enstemmige.

Presidenten: Flere har ikke bedt om ordet til sak nr. 2. (Votering, se side 431)

S a k n r . 3

Innstilling fra utenrikskomiteen om lov om endring av EØS-loven m.m. som følge av EØS-utvidelsesavtalen (Innst. O. nr. 67 (2003-2004), jf. Ot.prp. nr. 42 (2003-2004))

Presidenten: Ingen har bedt om ordet. (Votering, se side 432)

Etter at det var ringt til votering i 5 minutter, uttalte **presidenten:** Odelstinget skulle da være klar til å votere i sakene nr. 1–3.

Votering i sak nr. 1

Presidenten: Under debatten har Gjermund Hagesæter på vegne av Fremskrittspartiet satt fram tre forslag. Forslag nr. 1 lyder:

«Stortinget ber Regjeringen sørge for at liknings- og avgiftsmyndighetene betaler et gebyr tilsvarende selvkost ved innhenting av opplysninger som ikke er elektronisk arkivert.»

Forslag nr. 2 lyder:

«Stortinget ber Regjeringen legge fram en vurdering om innføring av fritak for arbeidsgiveravgift for alle som har arbeidsopphold på mer enn 2 år i utlandet.»

Forslag nr. 3 lyder:

«Stortinget ber Regjeringen legge fram en gjennomgang av hvor konkurransedyktig skattesystemet er for nordmenn som tar arbeid i utlandet.»

Disse forslagene blir i samsvar med forretningsordenens § 30 fjerde ledd å sende Stortinget.

Komiteen hadde innstillet til Odelstinget å gjøre slike vedtak til lover:

A .

L o v

om endringer i lov 21. november 1952 nr. 2 om betaling og innkreving av skatt

I lov av 21. november 1952 nr. 2 om betaling og innkreving av skatt gjer ein desse endringane:

I

Ny § 47a skal lyde:

§ 47a

1. Ved utførelsen av arbeidsgiverkontrollen etter § 47, plikter banker etter krav fra skatteoppkreveren, å gi opplysninger om navngitt arbeidsgivers skattetrekkkonto, samt eventuell bankgaranti etter § 11 nr. 4. På samme vilkår har
 - a. finansinstitusjoner (jf. lov av 10. juni 1988 nr. 40 om finansieringsvirksomhet § 1-3) og andre som driver utlånsvirksomhet eller låneformidling som næring,
 - b. verdipapirforetak (jf. lov av 19. juni 1997 nr. 79 om verdipapirhandel § 1-4) og andre som har penger til forvaltning, og
 - c. pensjonskasser

plikt til å gi opplysninger om innskudds- og gjeldskonti som navngitt person, bo, selskap eller innretning har eller disponerer i vedkommende institusjon. Ved innhenting av opplysninger etter første og andre punktum plikter de å gi opplysninger om underbilag og transaksjoner, herunder hvem som er parter i transaksjonene.
2. Enhver som utfører eller har utført arbeid eller oppdrag for arbeidsgiveren, plikter på samme vilkår som i nr. 1 første punktum å gi opplysninger om sitt tjenesteforhold eller oppdrag knyttet til arbeidsgiveren.
3. Næringsdrivende plikter på samme vilkår som i nr. 1 første punktum å gi opplysninger om ethvert økonomisk mellomværende som vedkommende har eller har hatt med arbeidsgiveren, når opplysningene knytter seg til begge parters virksomhet. Det kan kreves opplysning om og spesifisert oppgave over varelevering og -kjøp, tjenester, vederlag og andre forhold som knytter seg til mellomværendet og oppgjøret for dette (dette gjelder også omsetning som er skjedd gjennom mellommann).
4. Også skattefogden og den som har fått fullmakt fra skattefogden eller skatteoppkreveren til å foreta bok- ettersyn etter § 47, kan kreve opplysninger etter nr. 1, nr. 2 og nr. 3 i denne bestemmelsen.

Ny § 47b skal lyde:

§ 47b

1. Den som får pålegg om å gi opplysninger etter § 47a, kan klage over pålegget dersom vedkommende mener at han ikke har plikt eller lovlig adgang til å etterkomme pålegget.
2. Klage, som kan være muntlig, må fremsettes straks når den pålegget angår er til stede, og ellers innen tre dager.
3. Den som har gitt pålegget, skal enten omgjøre det, eller snarest mulig legge klagen frem for nærmeste overordnede forvaltningsorgan til avgjørelse.
4. Ligningsloven §§ 3-6 nr. 4 og 3-7 gjelder tilsvarende.

Ny § 47c skal lyde:

§ 47c

1. Skattedirektoratet og skattefogden kan pålegge den som ikke har etterkommet plikten til å gi opplysninger etter § 47a, å oppfylle sin plikt under en daglig løpende tvangsmulkt.
2. Pålegg til selskap, forening, innretning eller organisasjon rettes til styret, og sendes hvert medlem i rekommandert brev. Tvangsmulkten kan inndrives så vel hos medlemmene av styret som hos selskapet, foreningen, innretningen eller organisasjonen.
3. Pålegget kan påklages til Skattedirektoratet innen 3 uker.
4. Mulkten tilfaller statskassen.
5. Skattebetalingsloven § 33 gjelder ved inndrivning av tvangsmulkt ilagt etter denne bestemmelsen.
6. Departementet, eller den det gir fullmakt, kan i særlige tilfeller ettergi påløpt mulkt.

II

Endringane under I trer i kraft straks.

V o t e r i n g :

Komiteens innstilling bifaltes enstemmig.

Videre var innstillet:

B .

L o v

om endringar i lov 19. juni 1969 nr. 66 om merverdiavgift

I lov av 19. juni 1969 om merverdiavgift gjer ein desse endringane:

I

§ 48 første ledd skal lyde:

Finansinstitusjoner (jf. lov 10. juni 1988 nr. 40 om finansieringsvirksomhet § 1-3) og andre som driver utlånsvirksomhet eller låneformidling som næring, verdipapirforetak (jf. lov 19. juni 1997 nr. 79 om verdipapirhandel § 1-4) og andre som har penger til forvaltning og pensjonskasser plikter på avgiftsmyndighetenes forlangende å gi opplysning om navngitt næringsdrivendes midler som has til forvaltning og om avkastning av disse, om innskudds- og gjeldskonti, deposita og andre økonomiske mellomværende med navngitt næringsdrivende. Opplysningsplikten etter første punktum omfatter også opplysninger om underbilag og annen dokumentasjon til transaksjoner, herunder hvem som er parter i transaksjonene. Postoperatører plikter på avgiftsmyndighetenes forlangende å gi opplysninger om pengeforsendelse ved verdibrev for navngitt person, bo, selskap eller innretning.

§ 63 første ledd første punktum skal lyde:

Det skal ikke betales avgift ved innførsel av varer som nevnt i § 5 første ledd nr. 3, § 5 b første ledd nr. 4 bok-

stav d, § 16 første ledd nr. 7, 8 og 14 og § 17 første ledd nr. 1.

II

Endringane under I tek til å gjelde straks.

V o t e r i n g :

Komiteens innstilling bifaltes enstemmig.

Videre var innstillet:

C .

L o v

om endringar i lov 13. juni 1980 nr. 24 om ligningsforvaltning (ligningsloven)

I lov av 13. juni 1980 nr. 24 om ligningsforvaltning (ligningsloven) gjer ein desse endringane:

I

§ 3-13 ny nr. 6 skal lyde:

6. *Taushetsplikten er ikke til hinder for at opplysninger om fødselsnummer for personlig skattyter eller organisasjonsnummer for upersonlig skattyter, navn, adresse, den fastsatte nettoformue og nettoinntekt, skatter og avgifter kan gis til finansinstitusjoner (jf. lov 10. juni 1988 nr. 40 om finansieringsvirksomhet), forsikringsvirksomhet (jf. lov 10. juni 1988 nr. 39 om forsikringsvirksomhet) og kredittopplysningsvirksomhet. Med kredittopplysningsvirksomhet menes virksomhet som består i å gi meddelelse som belyser kredittverdighet og økonomisk vederheftighet. Disse virksomhetenes bruk av opplysningene skal følge reglene i lov 14. april 2000 nr. 31 om behandling av personopplysninger. Departementet kan gi forskrift til utfylling av denne bestemmelsen.*

Ligningslova § 3-13 nr. 6 blir nytt nr. 7.

§ 6-4 skal lyde:

§ 6-4 Om fordringer og gjeld m.v.

1. Enhver skyldner eller fordringshaver plikter etter krav fra ligningsmyndighetene å gi opplysninger om tilgodehavende og gjeld som navngitt person, bo, selskap eller innretning har, og om renter, provisjoner mv. som knytter seg til fordringen eller gjelden.
2. *Plikt til å gi oppgave over innskuddskonti og lånekonti har:*
 - a. *finansinstitusjoner (jf. lov 10. juni 1988 nr. 40 om finansieringsvirksomhet § 1-3), og andre som driver utlånsvirksomhet eller låneformidling som næring,*
 - b. *verdipapirforetak (jf. lov 19. juni 1997 nr. 79 om verdipapirhandel § 1-4) og andre som har penger til forvaltning og*
 - c. *pensjonskasser.*
Oppgavene skal gis ukrevet og skal vise den enkelte kundes innestående og utestående beløp

for hver konto pr. 1. januar eller ved oppgjør av kontoen i løpet av foregående år. Oppgaven skal også vise renter påløpt siste år, jf. skatteloven § 14-2, jf. § 14-20. Departementet kan ved forskrift begrense oppgaveplikten og gi nærmere bestemmelser om oppgavens innhold, hvordan de skal gis og innleveringsfrist.

3. Institusjoner som nevnt i nr. 2, plikter etter krav fra ligningsmyndighetene å gi opplysning om midler som de har til forvaltning for navngitt person, bo, selskap eller innretning og om avkastning av midlene. De plikter også å gi opplysning om innskudds- og gjeldskonti, deposita, formidling og andre mellomværender. Opplysningsplikten etter første og annet punktum omfatter også opplysninger om underbilag og annen dokumentasjon til transaksjonene, herunder opplysninger om hvem som er parter i transaksjonene. Postoperatører plikter etter krav fra ligningsmyndighetene å gi opplysninger om pengeforsendelse ved verdibrev vedkommende navngitt person, bo, selskap eller innretning.
4. Skattedirektoratet eller den direktoratet gir fullmakt, kan kreve opplysninger som nevnt i nr. 2 og 3 om ikke navngitt person mv.
5. Oppgavepliktige som nevnt i nr. 2 og 3 plikter etter nærmere spesifikasjoner fra Skattedirektoratet ukrevet å gi opplysninger om kontonummer som er aktuelle for overføring av eventuelle tilgodebeløp etter skatteavregning.

V o t e r i n g :

Komiteens innstilling bifaltes enstemmig.

Videre var innstillet:

Likningslova § 8-8 om skatteliste skal lyde:

§ 8-8 Skatteliste

1. Når ligningen er ferdig, utarbeides det en liste for hver kommune over alle som det er foretatt ligningsfastsettelse for. Det kan gis innsyn i og utskrift av opplysninger i listen så langt det følger av bestemmelsen her. Offentlighetsloven får ikke anvendelse ved begjæring om innsyn i slike lister.
2. Skattelisten skal inneholde den enkelte skattyters navn, poststed, fødselsår for personlig skattyter, organisasjonsnummer for upersonlig skattyter, den fastsatte nettoformue og nettoinntekt, skatter og avgifter. Skattelisten skal ikke inneholde opplysninger om personer med adresse som er sperret i henhold til bestemmelse gitt i eller i medhold av lov om folkeregistrering av 16. januar 1970 nr. 1. Personlig skattyter og slik skattyters bo skal bare tas med i listen for den kommune hvor vedkommende er skattepliktig etter skatteloven § 3-1 eller § 3-4.

Liste over personlige og upersonlige skattytere kan legges ut til forskjellig tidspunkt.

For skattyter som ligned etter § 2-4, skal vedkommende sentralskattekontor legge ut en liste over alle som det er foretatt ligningsfastsettelse for.

3. Skattelisten legges ut på ligningskontoret til alminnelig ettersyn i tre uker. Ligningssjefen kan bestemme at skattelisten også skal legges ut på annet kontor hvor ligningskontoret er representert. Utlegging av skatteliste kunngjøres. Det er ikke tillatt å kopiere, fotografere eller å benytte elektroniske hjelpemidler for å avlese opplysninger i den utlagte skattelisten.

Skattedirektoratet kan gjøre skattelisten tilgjengelig på Internett i den perioden listen er lagt ut på ligningskontoret. Søk i denne listen kan bare gjennomføres når skattyters navn og poststed oppgis. Skattedirektoratet gir nærmere retningslinjer om hvordan slik publisering skal skje.

På anmodning skal opplysninger fra skattelisten om den enkelte skattyter gis skriftlig til ham selv, ektefelle, dødsbo, konkursbo eller domstol. Slike opplysninger kan også i rimelig utstrekning gis skriftlig til andre. Den som ønsker opplysninger, må oppgi skattyters navn og poststed. Skattedirektoratet kan gi nærmere retningslinjer om utlevering av slike opplysninger.

4. Departementet kan gi forskrifter til utfylling av bestemmelsene her.

Presidenten: Arbeiderpartiet og Sosialistisk Venstreparti har varslet at de går imot nr. 1, 3 og 4, og det votes først over disse. Deretter votes det over nr. 2.

V o t e r i n g :

1. Komiteens innstilling til § 8-8 nr. 1, 3 og 4 bifaltes med 41 mot 29 stemmer.
(Voteringsutskrift kl. 13.54.40)
2. Komiteens innstilling til § 8-8 nr. 2 bifaltes enstemmig.

Videre var innstillet:

II

Endringane under I tek til å gjelde straks.

V o t e r i n g :

Komiteens innstilling bifaltes enstemmig.

Videre var innstillet:

D .

L o v

om endring i lov 13. desember 1996 nr. 87 om skatt på honorar til utenlandske artister m.v.

I lov av 13. desember 1996 nr. 87 om skatt på honorar til utenlandske artister m.v. gjer ein denne endringa:

I

§ 1 andre ledd skal lyde:

Skatteplikt etter denne lov *faller bort, og avløses av skatteplikt etter skatteloven, når vilkårene i skatteloven § 2-1 annet ledd for å anses som bosatt, er oppfylt.* Trukket skatt etter denne lov § 7 omgjøres da til forskudd på skatt etter skattebetalingsloven, men bare for så vidt gjelder trukket skatt i det inntektsåret artisten blir ansett som bosatt i riket. Trukket skatt etter § 7 i inntektsåret før artisten ble skattemessig bosatt i riket, anses som endelig skatt uten ligning.

II

Endringa under I trer i kraft straks, med verknad frå og med inntektsåret 2004.

V o t e r i n g :

Komiteens innstilling bifaltes enstemmig.

Videre var innstillet:

E .

L o v

om endring i lov 28. februar 1997 nr. 19
om folketrygd (folketrygdloven)

I lov av 28. februar 1997 nr. 19 om folketrygd (folketrygdloven) gjer ein denne endringa:

I

§ 23-2 niande ledd skal lyde:

Det skal ikke betales arbeidsgiveravgift av godtgjørelse for arbeid i utlandet når arbeidet er utført av en utenlandsk arbeidstaker som ikke er medlem i trygden. *Det skal heller ikke betales arbeidsgiveravgift av godtgjørelse for religiøst, humanitært eller filantropisk arbeid utført av person utstasjonert i utlandet av misjonsselskap, menighet eller humanitær organisasjon, når oppholdet i utlandet varer i minst to år. Departementet kan i forskrift avgrense avgiftsfritaket etter andre punktum og gi regler til utfylling og gjennomføring av det.*

II

Endringa under I trer i kraft straks, med verknad frå og med 1. januar 2004.

Presidenten: Sosialistisk Venstreparti har varslet at de går imot.

V o t e r i n g :

Komiteens innstilling bifaltes med 60 mot 10 stemmer.
(Voteringsutskrift kl. 13.55.39)

Presidenten: Det voteres over lovenes overskrifter og lovene i sin helhet.

V o t e r i n g :

Lovenes overskrifter og lovene i sin helhet bifaltes enstemmig.

Presidenten: Lovvedtakene vil bli sendt Lagtinget.

Votering i sak nr. 2

Komiteen hadde innstillet til Odelstinget å gjøre slikt vedtak til

l o v

om register over opplysninger om valutaveksling og overføring av betalingsmidler inn og ut av Norge
(valutaregisterloven)

§ 1 Formål

Formålet med loven er å forebygge og bekjempe kriminalitet og å bidra til riktig skatte- og avgiftsbetaling, ved at kontroll- og etterforskningsorganene får tilgang til opplysninger om valutavekslinger og fysisk eller elektronisk overføringer av betalingsmidler inn og ut av Norge.

Opplysningene i registeret skal også kunne brukes til ivaretagelse av Norges Banks oppgaver etter sentralbankloven, Kredittilsynets oppgaver etter kredittilsynsloven og i forbindelse med kontroll av gjennomføring av bindende vedtak av De Forente Nasjoners sikkerhetsråd, jf. lov 7. juni 1968 nr. 4.

§ 2 Begreper

I denne lov forstås med:

1 Betalingsmidler:

Norske og utenlandske pengesedler, mynter, veksler, sjekker og andre anvisninger eller akkreditiver som gir rett til betaling i norske eller utenlandske pengesedler og mynter.

2 Valutaveksling:

Kjøp og salg av utenlandske betalingsmidler.

3 Behandlingsansvarlig:

Den enhet som er gitt i ansvar å samle inn opplysninger samt vedlikeholde og drifte registeret.

4 Norge:

Det norske fastland og alt område innenfor territorialgrensen.

§ 3 Register over valutaveksling og overføring av betalingsmidler inn og ut av Norge

Det skal føres et sentralt elektronisk register over opplysninger om valutaveksling og overføring av betalingsmidler inn og ut av Norge.

Departementet kan gi forskrifter om registerets organisasjon og om føringen av registeret.

§ 4 Rapporteringspliktige

Foretak som kan drive valutavirksomhet etter lov 10. juni 1988 nr. 40 om finansieringsvirksomhet og finansinstitusjoner skal rapportere til registeret om valutaveksling og om overføring av betalingsmidler inn og ut av Norge.

Toll- og avgiftsetaten skal rapportere til registeret deklareringspliktig inn- og utførsel av betalingsmidler.

§ 5 Rapporteringsplikten

Rapport om valutaveksling og om overføring av betalingsmidler inn og ut av Norge skal leveres elektronisk og inneholde opplysninger som identifiserer person eller foretak som mottar og sender, eller fører betalingsmidler inn eller ut av Norge, samt opplysninger om transaksjonen og betalingsmiddelet.

Departementet kan gi forskrifter om rapporteringspliktens innhold, herunder fastsette særskilte beløpsgrenser for rapportering.

§ 6 Tilgang til opplysningene i registeret

Politiet, skatteetaten, toll- og avgiftsetaten, Rikstrykdeverket og Kredittilsynet skal ha elektronisk tilgang til opplysningene i registeret. Søk i registeret skal kun skje ut fra disse etatenes behov for opplysninger i forbindelse med iverksatt etterforskning og kontrollvirksomhet og tilsyn.

Norges Bank og Utenriksdepartementet skal ha tilgang til opplysningene i registeret, jf. § 1 annet ledd. Bostyrer i konkursbo skal ha tilgang til opplysningene i registeret for å ivareta sine oppgaver etter konkursloven.

Departementet kan bestemme at andre skal ha tilgang til opplysninger fra registeret.

Departementet kan gi forskrifter om at bare nærmere definerte brukergrupper i etatene nevnt i første ledd skal ha elektronisk tilgang til opplysningene i registeret.

§ 7 Plikt til å slette opplysninger

Opplysninger i registeret skal slettes senest fem år etter utløpet av registreringsåret.

§ 8 Sanksjoner

Kredittilsynet kan gi rapporteringspliktige pålegg om at forhold i strid med denne loven eller forskrift gitt i medhold av loven skal opphøre. Kredittilsynet kan sette en frist for at forholdene bringes i samsvar med pålegget.

Kredittilsynet kan ilegge den som ikke etterkommer pålegg etter første ledd tvangsmulkt til staten i form av engangsmulkt eller løpende mulkt. Pålegg om mulkt er tvangsgrunnlag for utlegg.

§ 9 Forskrifter

Departementet kan i forskrift fastsette regler til utfylling og gjennomføring av bestemmelsene i loven. Departementet kan i forskrift også fastsette unntak fra enkelte eller flere av bestemmelsene i loven.

§ 10 Ikrafttredelse og overgangsbestemmelser

Loven trer i kraft fra det tidspunkt Kongen bestemmer.

Opplysninger fra Kontrolloppgaven fra kortselskaperne, BRAVO-registeret og register over inn- og utførsel av sedler og mynt innhentet med hjemmel i lov 14. juli 1950 nr. 10 om valutaregulering, kan overføres til registeret som opprettes med hjemmel i denne lov.

§ 11 Endringer i andre lover

Fra den tid loven trer i kraft, gjøres følgende endringer i andre lover:

1. I lov 10. juni 1966 nr. 5 om toll (tolloven) skal § 8 nr. 2 bokstav b lyde:
til offentlig myndighet for bruk i forbindelse med håndheving av lovgivningen om inn- og utførsel av varer, regnskapsplikt og regnskapsførere, *revisjonsvesen eller aksjeselskaper*, eller som reviderer offentlig virksomhet,
2. I lov 12. desember 1975 nr. 59 om dokumentavgift oppheves kapittel V.
3. Lov 13. juni 1980 nr. 24 om ligningsforvaltning (ligningsloven) endres slik:

§ 12-1 nr. 1 bokstav c oppheves.

§ 3-13 nr. 2 bokstav b skal lyde:

til offentlig myndighet for bruk i forbindelse med håndheving av lovgivningen om arbeidsmiljø, regnskapsplikt og regnskapsførere, *revisjonsvesen eller aksjeselskaper*, eller som reviderer offentlig virksomhet,

V o t e r i n g :

Komiteens innstilling bifaltes enstemmig.

Presidenten: Det voteres over lovens overskrift og loven i sin helhet.

V o t e r i n g :

Lovens overskrift og loven i sin helhet bifaltes enstemmig.

Presidenten: Lovvedtaket vil bli sendt Lagtinget.

Votering i sak nr. 3

Komiteen hadde innstillet til Odelstinget å gjøre slikt vedtak til

I o v

om endring av EØS-loven m.m. som følge av EØS-utvidelsesavtalen.

I

I lov 27. november 1992 nr. 109 om gjennomføring i norsk rett av hoveddelen i avtale om Det europeiske økonomiske samarbeidsområde (EØS) mv. (EØS-loven) skal § 1 lyde:

Bestemmelsene i hoveddelen i avtale om Det europeiske økonomiske samarbeidsområde skal gjelde som norsk lov, med de endringer som følger av protokoll om justering av avtalen av 17. mars 1993 og av EØS-utvidelsesavtalen av 14. oktober 2003. Det samme gjelder artikkel 1 til 3 i avtalens Protokoll 25 om konkurranse innen kull- og stålproduksjon.

II

I lov 15. desember 1967 nr. 9 om patenter skal § 3 tredje ledd nr. 2 lyde:

Útnyttelse av patentbeskyttede produkter som av patenthaveren eller med dennes samtykke er brakt i omsetning innenfor EØS, om ikke annet følger av forskrift fastsatt av Kongen.

III

Loven gjelder fra den tid Kongen bestemmer.

V o t e r i n g :

Komiteens innstilling bifaltes mot 1 stemme.

Presidenten: Det voteres over lovens overskrift og loven i sin helhet.

V o t e r i n g :

Lovens overskrift og loven i sin helhet bifaltes mot 1 stemme.

Presidenten: Lovvedtaket vil bli sendt Lagtinget.

S a k n r . 4

Referat

1. (94) Statsministerens kontor melder at
1. lov om endringer i lov 8. juni 1984 nr. 58 om gjeldsforhandling og konkurs og i enkelte andre lover (Besl. O. nr. 64 (2003-2004))
- er sanksjonert under 23. april 2004
Enst.: Vedlegges protokollen.
2. (95) Lov om endringer i lov 4. juli 2003 nr. 84 om frittstående skolar (friskolelova) (Ot.prp. nr. 64 (2003-2004))
Enst.: Sendes kirke-, utdannings- og forskningskomiteen.

Møtet hevet kl. 14.
