



## SIVILOMBUDSMANNEN

Advokat Ola Tellesbø  
Åsvegen 115  
2740 ROA

Vår referanse  
2016/3011

Deres referanse

Vår saksbehandler  
Kari Bjella Unneberg

Dato  
01.11.2016

### **Foreløpig svar – manglende klageadgang i sak om innsyn**

Sivilombudsmannen viser til din klage på vegne av Norsk Unix User Group (NUUG) og Benjamin Waldron.

Etter en gjennomgang av klagen, har ombudsmannen i første omgang funnet grunn til å be Statistisk sentralbyrå om å svare på noen spørsmål, se vedlagte kopi av brev til SSB.

Du vil få anledning til å kommentere SSBs svar når det foreligger.

Ved henvendelse hit om saken, bes du om å oppgi saksnummer 2016/3011.

For ombudsmannen

Kari Bjella Unneberg  
seniorrådgiver

*Dette brevet er godkjent elektronisk og har derfor ikke håndskrevet underskrift.*

Vedlegg



SIVILOMBUDSMANNEN

KOPI

Statistisk sentralbyrå  
Postboks 8131 Dep.  
0033 OSLO

Vår referanse  
2016/3011

Deres referanse

Vår saksbehandler  
Kari Bjella Unneberg

Dato  
31.10.2016

### Undersøkelse – manglende klageadgang i sak om innsyn

Sivilombudsmannen har mottatt en klage fra advokat Ola Tellesbø på vegne av Norsk Unix User Group (NUUG) og Benjamin Waldron. Klagen gjelder Statistisk sentralbyrås avslag på Waldrons begjæring om innsyn i SSBs arkivplan og i «dokumenter som [arkivforskrifta] har bestemt skal være tilknyttet arkivplanen; dvs. 'instruksar, reglar, planar m.v. som gjeld for arkivarbeidet'». Kopi av klagen følger vedlagt.

På bakgrunn av klagen har ombudsmannen funnet grunn til å stille SSB enkelte spørsmål knyttet til behandlingen av saken.

I e-post 22. september 2016 til Waldron skrev SSB:

«Klagereglene etter Offentleglova gjelder ikke spørsmål om arkivforskriftens regler. Saken vil derfor ikke bli oversendt Finansdepartementet for klagebehandling.»

Innsynsbegjæringen ble sist besvart av SSB i e-post 12. oktober 2016. I den e-posten heter det blant annet:

«I forbindelse med innsynshenvendelsen om arkivplan har vi ved flere anledninger redegjort for at det i SSB ikke finnes en arkivplan som det kan begjæres innsyn i og vi har gitt en redegjørelse for vårt arbeid med å samordne, standardisere og sammenstille oversikter og opplysninger over de informasjonsressursene SSB har forvaltningsansvaret for. Det foreligger ingen avgjørelse etter Offentleglova som kan påklages, jf. Offentleglova § 32. Vi viser til våre tidligere svar i saken.»

Hovedregelen er at forvaltningsorganers saksdokumenter er offentlige, jf. offentliglova § 3. Unntak krever hjemmel i lov eller forskrift. Et dokument er en logisk avgrenset informasjonsmengde som er «lagra på eit medium for seinare lesing, lytting, framsyning, overføring eller liknande», jf. offentliglova § 4 første ledd. Dersom informasjonen det ønskes innsyn i kun finnes i forvaltningsorganets database og ikke i et eksisterende dokument, plikter forvaltningen å foreta en sammenstilling av informasjonen dersom dette kan gjøres «med enkle framgangsmåtar», jf. offentliglova § 9. Sammenstillingen vil da utgjøre et dokument etter § 4 første ledd.

Et avslag på en begjæring om innsyn skal være skriftlig og skal vise til den bestemmelsen som hjemler avslaget, med angivelse av ledd, bokstav eller nummer, jf. offentleglova § 31 første ledd. Det skal også opplyses om klageadgangen. Klageadgangen følger av offentleglova § 32.

Videre følger det av forvaltningsloven § 2 tredje ledd at avgjørelser som gjelder avvisning er å regne som et enkeltvedtak. Enkeltvedtak kan påklages, jf. forvaltningsloven § 28 første ledd, og forvaltningsorganet skal opplyse om klageadgangen, jf. forvaltningsloven § 27 tredje ledd.

I denne saken har Waldron ikke fått innsyn i arkivplanen ettersom det ifølge SSB ikke foreligger noen slik plan. Han synes videre kun å ha fått innsyn i deler av «dokumenter som [arkivforskrifta] har bestemt skal være tilknyttet arkivplanen».

SSB bes redegjøre nærmere for sitt syn om at det ikke foreligger noen avgjørelse etter offentleglova i saken, og hva de legger i at offentleglovas regler om klage ikke gjelder «spørsmål om arkivforskriftens regler». Har Waldron fått helt eller delvis avslag på sin begjæring om innsyn? Innebærer SSBs manglende etterkommelse av Waldrons begjæring om innsyn i arkivplanen en avvisning som utløser klagerett etter forvaltningsloven § 28 første ledd?

Ombudsmannen ber SSB om å svare så snart som mulig og senest innen to uker.

For ombudsmannen

Annette Dahl  
kontorsjef

Kari Bjella Unneberg  
seniorrådgiver

*Dette brevet er godkjent elektronisk og har derfor ikke håndskrevet underskrift.*

Vedlegg

Kopi til:  
Advokat Ola Tellesbø, Åsvegen 115, 2740 ROA