

Fronter AS
Rådhusgaten 1-3

0153 OSLO

Deres ref.: Idar Ramberg

Dato: 15.05.2009.

Vår ref.: Sak. nr. 09/378-19 Ark. 601 &01
Saksbeh. Stein-Erik Rønningen
tlf. 957 02 796 fax. 62 54 40 30

ANBUDDOKUMENT FOR LÆRINGSPLATTFORM NÆRMERE BEGRUNNELSE FOR VALG AV LEVERANDØR

Hedmark fylkeskommune (HFK) viser til Deres brev datert 13.05.2009 hvor dere ber om en nærmere begrunnelse for valg av leverandør, og om innsyn i tilbudet fra it's learning AS (ITL) og anskaffelsesprotokollen.

Begrunnelse for valg av leverandør.

En begrunnelse for valg av leverandør ble gitt i brev datert 05.05.2009. En ytterligere begrunnelse ble gitt i møte 11.05.2009. Her følger en nærmere begrunnelse.

Evalueringen.

I konkurransegrunnlaget var system for underveisvurdering, karakter- og fraværsføring tatt med som opsjon. Da det er behov for disse systemer, og begge tilbydere har tilbudt dette, ble det besluttet å evaluere tilbudene inkludert denne opsjonen.

Det ble oppgitt følgende tildelingskriterier i konkurransegrunnlaget:

- Priser og kostnader (50 %)
- Implementerings- og opplæringsplan (10 %)
- Systemegenskaper (40 %)

Priser og kostnader (50 %)

Detaljert prisskjema for Fronter sitt tilbud ble presentert i møte 11.05.2009, se vedlegg 1. I brev datert 05.05.2009 ble det opplyst at Fronter sitt tilbud er kr 1 077 464 høyere enn konkurrenten beregnet som netto nåverdi i 2009-kroner for hele 6-årsperioden (64 % høyere). I konkurrentens pris er det inkludert et betydelig beløp til opplæring. Konkurrentens detaljerte prisskjema er å anse som forretningshemmeligheter og vil ikke bli offentliggjort. Det er ikke tatt med kostnader til drift av SkoleArena etter 01.01.2010 for noen av tilbudene. Fronter har en noe lavere timepris og en noe høyere dagspris på konsulenttjenester enn konkurrenten. Priser på konsulenttjenester er vektet 3 % som oppgitt i konkurransegrunnlaget. Tildelingskriteriet priser og kostnader ble avgjørende for resultatet.

Implementerings- og opplæringsplan (10 %)

Begge tilbydere har levert implementerings- og opplæringsplan. Fronter har fått høyere score fordi implementering og opplæring vil være vesentlig mer ressurskrevende ved skifte av plattform.

Systemegenskaper (40 %)

Hver av de 19 systemegenskapene i vedlegg D i konkurransegrunnlaget er evaluert. Hver av systemegenskapene har fått en vektning fra 5 til 2 som tilsvarer en vektning omregnet i %-poeng fra 2,90 til 1,16, se tabell. På hver av systemegenskapene har tilbudene fått en score fra 5-0. Poeng på hvert punkt fremkommer som vektning i %-poeng multiplisert med score.

System-egenskap nr	Vektning i %-poeng	Score Fronter AS	Score it's learning AS	Begrunnelse
1	2,90	3	5	ITL er tettere integrert mot læringsressurser.
2	2,90	4	4	Kan ikke skille tilbyderne.
3	1,16	5	5	Begge oppfyller alle krav.
4	1,16	4,5	5	ITL er pr dato klargjort for Feide.
5	2,90	4,5	5	ITL er bedre integrert mot Ephorus.
6	1,74	5	2	Innholdskonvertering vil medføre betydelig merarbeid ved skifte av plattform.
7	1,74	5	5	Begge oppfyller alle krav.
8	1,74	4	4	Kan ikke skille, men begge leverandører kan bli bedre.
9	2,90	4	5	Noen tilleggsmoduler er betalingsmoduler i Fronter mens all tilgjengelig funksjonalitet er inkludert i ITL.
10	1,74	4	4	Kan ikke skille. Feilretting må gå via administrator hos begge.
11	1,16	4	4	Begge har avventende planer.
12	2,90	4	5	ITL har en tettere integrasjon mot Grep.
13	1,74	3	3	Begge har tilsvarende løsninger. Begge har utviklingspotensialer.
14	1,16	5	5	Samme løsning for begge.
15	2,32	5	3	Fronter dokumenterer avholdte timer, mens ITL dokumenterer planlagte timer.
16	2,32	5	5	Begge benytter ISI-modulen fra IST.
17	2,90	4	4	Begge gjenstår med noe utviklingsarbeid på evalueringsverktøy for å oppfylle nye krav i forskrift som forventes i aug 2009.
18	2,32	5	5	Begge er integrert mot SATS.
19	2,32	5	3	Fronter har et bedre system for fraværsføring pr dato.
Sum	40,00	172 poeng	172 poeng	

Fraværstøringsfunksjonalitet.

Begge tilbydere tilbyr fraværstøringsfunksjonalitet. ITL har denne funksjonaliteten i dag og har dokumentert dette. Detaljer rundt denne funksjonaliteten anses som en forretningshemmelighet og vil ikke bli offentliggjort. I tillegg er ITL i ferd med å oppgradere fraværstøringsfunksjonaliteten ytterligere. ITL garanterer skriftlig at HFK ikke trenger å abonnere på SkoleArena for å få dekket fraværstøringsfunksjonaliteten ved skifte av plattform.

Krav om innsyn

Tilbudet fra ITL

Vedlagt følger tilbudet fra ITL, med unntak av de deler av tilbudet som anses som forretningshemmeligheter, se vedlegg 2. Dette er spesifisert i ITL sitt svar på kravspesifikasjonen. Til informasjon opplyses at ITL har bedt om innsyn i Fronter sitt tilbud.

Anskaffelsesprotokollen

Anskaffelsesprotokollen er ikke ferdig før hele anskaffelsesprosessen er sluttført. HFK velger likevel å levere ut utkastet til protokoll så langt den er ført, se vedlegg 3.

HFK håper at dette er tilfredsstillende svar på Deres henvendelse. Dersom noe er uklart ber vi om at dere tar kontakt. Klagefristen opprettholdes.

Med hilsen

Stein-Erik Rønningen
Innkjøpsrådgiver

Kopi til uten vedlegg:
VGO v/Paal Morken Andersen
IKT v/Yngve Nordseng

Vedlegg:

- 1 Detaljert prisskema for Fronter AS
- 2 Tilbudet fra ITL med unntak av forretningshemmeligheter
- 3 Anskaffelsesprotokoll, utkast pr 15.05.2009