

Nasjonal kommunikasjonsmyndighet  
Postboks 93  
4791 LILLESAND

KOPI

SOM

Vår referanse  
2015/3274

Deres referanse  
1505069-8

Vår saksbehandler  
Jon Sverdrup Efstad

Dato  
12.02.2016

## AVSLUTTENDE BREV - KLAGE OVER AVSLAG PÅ INNSYN I FORHANDLINGER OM DOMENE

Det vises til tidligere korrespondanse, sist brev herfra 27. januar 2016.

Advokat Tellesbø klaget 20. november 2015 på vegne av sin klient NUUG til ombudsmannen. Det er blant annet anført at kommunikasjonen mellom Norid og SIDN om forhandlinger om toppdomener ikke er av konkurransemessig betydning, og dermed ikke kan holdes tilbake, jf. offentleglova (offl) § 13.

Ombudsmannen har innhentet sakens dokumenter, og undersøkt saken med NKOM. I NKOMs redegjørelse 11. januar 2016 fremkommer det blant annet at NKOM ikke har innhentet de aktuelle dokumentene i forbindelse med klagebehandlingen. På spørsmål om NKOM har foretatt en selvstendig vurdering av innsynsspørsmålet har NKOM vist til sin kjennskap til forhandlingene, og til Norids utfyllende begrunnelse for å gi avslag. NKOM har også vist til disse vurderingene hva gjelder ombudsmannens spørsmål om det kunne gis innsyn i deler av dokumentene, jf. offl § 12, om dokumentene kunne sladdes, og om korrespondansen inneholdt enkeltdokumenter som ikke inneholdt taushetsbelagt informasjon.

Ombudsmannen viser til uttalelse i sak SOM-2010-2557 angående klageinstansens tilgang til sakens dokumenter:

«Det klare utgangspunktet ved enhver forvaltningsmessig klagebehandling er at klageinstansen skal ha tilgang til samtlige dokumenter i saken. Tilgangen til saksdokumentene er en forutsetning for at klageinstansen skal kunne oppfylle plikten til å prøve «alle sider av saken», jf. forvaltningsloven § 34 annet ledd. Likeså er det en forutsetning for at saken skal kunne bli tilstrekkelig opplyst. En ordning som avskjærer klageinstansen fra å oppfylle den lovpålagte plikten til å behandle sakene, kan vanskelig aksepteres – verken rettslig eller faktisk.[...]»

Ombudsmannen har sett hen til NKOMs redegjørelse, men finner det ikke godtgjort at NKOM har foretatt en selvstendig vurdering av alle sider av saken ved sin generelle kjennskap til forhandlingene og gjennom Norids redegjørelse. Ombudsmannen kan

vanskelig se at NKOM med dette kan ha hatt tilstrekkelig grunnlag for blant annet å vurdere om dokumentene i sin helhet måtte unntas fra innsyn, jf. offl § 12, om dokumentene kunne sladdes, og om korrespondansen inneholdt enkeltdokumenter uten taushetsbelagt informasjon. En slik fremgangsmåte innebærer også at ombudsmannens kontroll blir vanskeliggjort, ved at dokumentene heller ikke er oversendt hit.

Saken etterlater dermed begrunnet tvil om NKOM har behandlet klagen i tråd med offentleglovas system. Ombudsmannen ber om at NKOM innhenter de aktuelle dokumentene og tar stilling til innsynskravet på nytt. NKOM bes orientere ombudsmannen om utfallet av den nye vurderingen snarest mulig og senest innen **tre uker**.

Det er på denne bakgrunn ikke grunn til å behandle de andre sidene ved saken på nåværende tidspunkt.



Aage Thor Falkanger  
sivilombudsmann

Kopi til:  
Advokat Ola Tellesbø