

Sivilombudsmannen

Besøksadresse
Akersgata 8, inngang Tollbugata
Postadresse
Postboks 3 Sentrum, 0101 Oslo

Telefon 22 82 85 00
Grønt nummer 800 80 039
Telefaks 22 82 85 11
postmottak@sivilombudsmannen.no

Advokat Ola Tellesbø
Åsvegen 115
2740 ROA

S | O M

Vår referanse
2015/3274

Deres referanse

Vår saksbehandler
Jon Sverdrup Efstad

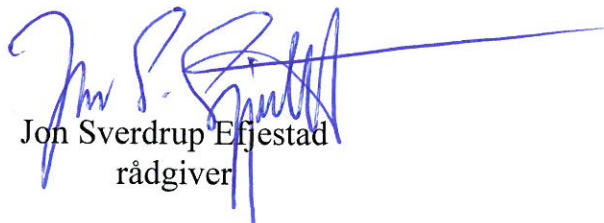
Dato
17.12.2015

OVERSENDELSE AV UNDERSØKELSE – KALGE OVER AVSLAG PÅ INNSYN I FORHANDLINGER OM DOMENE

Det vises til ditt brev 20. november 2015, og til kopi av brev til Nkom 26. november 2015.

Vedlagt følger til orientering kopi av brev herfra i dag til Nkom, der det fremgår at det er besluttet å undersøke saken nærmere. Det vil bli gitt ny tilbakemelding når Nkoms svar foreligger.

For ombudsmannen



Jon Sverdrup Efstad
rådgiver

Vedlegg

Nasjonal kommunikasjonsmyndighet
Postboks 93
4791 LILLESAND

SOM

Vår referanse
2015/3274

Deres referanse
1505069-6 - 414.0

Vår saksbehandler
Jon Sverdrup Efstad

Dato
17.12.2015

UNDERSØKELSE – KLAGE OVER AVSLAG PÅ INNSYN I FORHANDLINGER OM DOMENE

Det vises til tidligere korrespondanse, sist Nkoms oversendelse av saksdokumenter 26. november 2015.

Vedlagt er kopi av klage 20. november 2015 fra advokat Tellesbø på vegne av Norsk Unix User Group. Nkom opprettholdt i vedtak 12. november 2015 Norids avslag på innsyn i kommunikasjon mellom Norid og SIDN om bruk av toppdomenet.bv.

Ombudsmannen har funnet grunn til å undersøke saken nærmere.

Reglene for saksbehandling av klager i innsynssaker fremgår delvis av offentleglova (offl) og dels av forvaltningsloven (fvl). Av fvl § 34 fremkommer det at klageinstansen skal prøve «alle sider av saken». I Justis- og beredskapsdepartementets Rettleiar til offentleglova (G-2009-419) punkt 10.3 står det følgende om klagebehandlingen:

Handsaminga av klagesaker vil typisk ta noko lengre tid enn handsaminga i fyrsteinstansen, sidan klageinstansen må gjennomgå og vurdere saka på nytt, og ein stiller strengare krav til grunngevinga av avgjerder i klagesaker. Slike saker vil ofte òg vere meir kompliserte enn fyrsteinstanssakene. Både sjølve kravet om innsyn, grunngevinga for å nekte dette, og eventuelle nye moment i klaga må vurderast.

Det følger av dette at klageinstansen må foreta en selvstendig vurdering av innsynskravet, og i tillegg vurdere den begrunnelsen underinstansen har gitt.

Av Nkoms oversendelse hit synes det som Nkom ikke har mottatt alle de aktuelle saksdokumentene fra Norid, men i hovedsak Norids vedtak 14. august 2015, klage 2. september 2015 fra Håkon Wium Lie, brev 16. september 2015 fra Nkom til Norid og brev 23. oktober 2015 fra Norid til Nkom. De aktuelle saksdokumentene det er bedt om innsyn i synes ikke fremlagt for Nkom. Dette reiser spørsmål om Nkom har foretatt en selvstendig vurdering av dokumentene eller kun basert seg på Norids vurdering av disse.

Nkom har avslått innsyn på bakgrunn av reglene om taushetsplikt etter forvaltningsloven § 13 første ledd nr. 2. Etter offl § 13 er taushetsbelagte opplysninger unntatt fra innsyn. Øvrige opplysninger i dokumentene kan ikke holdes tilbake med mindre dette følger av andre bestemmelser, for eksempel reglene i offl § 12, jf. også rettledningen fra Justisdepartementet punkt 5.2.

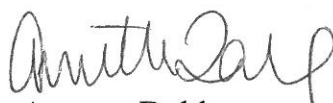
Det følger også av Nkoms vedtak at det er vurdert meroffentlighet i de taushetsbelagte opplysningene. Meroffentlighet skal kun vurderes når det er «høve til å gjere unntak fra innsyn», jf. offl § 11. Det er imidlertid ikke anledning til å gi innsyn i taushetsbelagte opplysninger etter offl § 13, da denne bestemmelsen i motsetning til § 14 flg. ikke er en «kan-bestemmelse», jf. også rettledningen fra Justisdepartementet punkt 5.1.

Ombudsmannen ønsker svar på følgende:


- Har Nkom innhentet de aktuelle dokumentene fra Norid? Hvis ikke, hva er årsaken til det?
- Har Nkom foretatt en selvstendig vurdering av om det kan gis innsyn i de ulike dokumentene hos Norid?
- Har Nkom vurdert om det er grunnlag for å unnta mer enn bare de taushetsbelagte opplysningene i dokumentene, jf. offl § 12?
- Har Nkom vurdert om det kan gis delvis innsyn, for eksempel ved å sladde opplysninger som er taushetsbelagte? Er det dokumenter i korrespondansen som ikke inneholder taushetsbelagte opplysninger?
- Har Nkom vurdert meroffentlighet i taushetsbelagte opplysninger, og i så fall; hvorfor?

Ombudsmannen ber om svar snarest mulig og senest innen fire uker.

For ombudsmannen



Annette Dahl
kontorsjef



Jon Sverdrup Efstad
rådgiver

Kopi til: Advokat Ola Tellesbø, Åsvegen 115, 2740 ROA