



## FOLLO TINGRETT

### KJENNELSE

---

**Avsagt:** 07.04.2016 i Follo tingrett

**Saksnr.:** 16-057112ENE-FOLL

**Dommer:** Dommerfullmektig Kristian Bårseth

**Saken gjelder:** Overprøving av beslag

---

Økokrim

**mot**

Kirill Miazine

## KJENNELSE

Økokrim traff den 07.03.2016 beslutning om beslag i bruksretten til domenet popcorn-time.no hos IMCASREG8, 895466492, Postboks 5090 Majorstuen, 0301 OSLO, jf. straffeprosessloven § 205 første ledd jf. § 203. Det er opplyst i beslutningen at formålet med beslaget er å sikre gjenstander som kan innndras, jf. straffeloven § 69. Det er også opplyst om den foreliggende adgang for enhver som rammes av beslaget til å kreve spørsmålet om opprettholdelse av beslaget brakt inn for tingretten for overprøving.

I begjæring datert 29.03.2016 har Kirill Miazine krevd rettslig overprøving av beslaget.

Ved påtegning av 01.04.2016 har Økokrim oversendt begjæringen til Follo tingrett.

**Kirill Miazine** har i hovedsak anført at han ikke er direkte involvert i saken, men tar tak i saken fordi Økokrims beslag har vært ulovlig og strider mot retten til ytringsfrihet. Det er anført at saken berører alle brukere av Internett, og at det er prinsipielt viktig å få rettens avgjørelse slik at det ikke skapes en uheldig presedens for en praksis som vil være vanskelig å endre i ettertid. Videre er anført at Økokrims beslag er et angrep på Internett og ytringsfrihet, idet domenenavnet ble kapret av Økokrim på bakgrunn av den informasjonen som har vært lagt ut der. Økokrims beslag er også et kraftig slag som svekker tilliten til det norske domenenavnhierarkiet .no. Det henvises til en arkivert versjon av Internettsiden som viser en tydelig advarsel om at bruken av Popcorn Time kan være ulovlig. Det er også anført at ved beslaget tok Økokrim en snarvei som det ikke var hjemmel til, under henvisning til åndsverksloven § 56c som tillegger kompetansen til retten.

**Økokrim** har i nevnte påtegning anført at begjæringen må avvises da Miazine ikke omfattes av den krets og de personer som straffeprosessloven § 208 gir anledning til å begjære rettslig overprøving av beslaget.

### Rettens vurdering

Retten finner at den har stedlig kompetanse til å behandle begjæringen, jf. straffeprosessloven § 12.

Det følger av straffeprosessloven § 208 første ledd at "[e]n hver som rammes av beslaget, kan straks eller senere kreve brakt inn for retten spørsmålet om det skal opprettholdes".

Spørsmålet i denne sak er om Kirill Miazine "rammes av beslaget" iht. nevnte lovbestemmelse. Miazine har anført at saken er prinsipielt viktig av de grunner som angitt ovenfor, og at Økokrims beslag er ulovlig. Det er således gjort gjeldende at det foreligger

en prinsipiell interesse i beslaget under henvisning til at Miazine selv er bruker av Internett.

Retten viser til at uttrykket "rammes" i straffeprosessloven § 208 første ledd må forstås på samme måte som i straffeprosessloven § 377. Det følger av Bjerke m.fl., Straffeprosessloven kommentarutgave (elektronisk versjon, kommentarutgaver.no) til § 377 at det etter eldre praksis ble stilt opp et krav om rettslig interesse for å kunne anke. Dette krav fremgår ikke av någjeldende § 208, men det uttales likevel at "uttrykket "rammer" forstås slik at det inneholder en tilsvarende begrensning for partene og for tredjemann". Videre fremgår at "[d]ette innebærer at den avgjørelsen som skal ankes, må ha en *aktuell interesse* for vedkommende", med videre henvisninger til rettspraksis.

Ut fra korrekt lovforståelse finner retten det klart at Kirill Miazine ikke rammes av beslaget i relasjon til straffeprosessloven § 208 første ledd. Miazine har gjort gjeldende at han som bruker av Internett har en prinsipiell interesse i beslaget. Retten bemerker at denne interessen ikke er vernet av straffeprosessloven § 208 første ledd. Retten finner det da klart at tilknytningen til beslaget – gitt Mazines pretensjoner og anførsler – er for fjern og avledet til at de materielle vilkår for å ta begjæringen til realitetsbehandling er oppfylt. Retten finner det etter dette unødvendig å behandle de øvrige anførsler Miazine har fremsatt.

Etter dette avvises den fremsatte begjæringen om rettslig overprøving av Økokrims beslag i bruksretten til domenet popcorn-time.no.

## **SLUTNING**

Begjæringen om rettslig overprøving av Økokrim's beslutning av 07.03.2016 om beslag i bruksretten til domenet popcorn-time.no avvises.

\*\*\*\*\*

Retten hevet



Kristian Bårseth

Kjennelsen meddeles per brev.

Kjennelsen kan ankes til lagmannsretten. Anken må erklæres muntlig eller skriftlig for tingretten innen 14 dager fra kjennelsen er meddelt.